

推动河北县域特色产业产业集群提质升级

□李瑞敏

县域经济是国民经济的重要基础，县域特色产业集群则是连接企业、产业与区域发展的重要组织形态。县域兴则全省稳，底盘牢则发展安。做强县域特色产业集群，既关系县域自身发展，也关系全省现代化产业体系建设的基础是否稳固。

河北发展县域特色产业集群具有较好基础。目前，全省形成107个重点特色产业集群，集聚中小微企业30余万家，形成“一县一主业、集群强支撑”的发展态势。今年上半年，集群营收又增长6.4%。截至目前，107个重点特色产业集群已实现“共享智造”全覆盖，建成共享工厂(载体)250余家，共享设备2.1万余台(套)，带动4.6万余家企业参与共享。(河北省人民代表大会常务委员会关于促进特色产业集群高质量发展的决定》明确提出坚持特色化、高端化发展，以共享智造为有效途径，坚持园区承载、项目带动、龙头引领，为集群高质量发展提供了长期、稳定、可预期的法治保障。

从发展阶段看，河北县域特色产业集群正在经历一次重要转型：过去更多依靠专业化分工、低成本配套和市场自发集聚形成规模优势，今后则要更多依靠产业链协同、资源共享和空间集约形成系统优势。推动这一转变，应重点把握链条化、共享化、园区化三个方向。

链条化升级
从企业集聚，迈向链群协同
产业集群的竞争优势根本上来自

企业之间稳定、高效的专业化分工。现代产业竞争越来越表现为产业链、供应链之间的竞争。

河北清河羊绒、安平丝网、平乡自行车童车、临西轴承、永年紧固件等特色产业，都是经过长期分工协作逐步发展壮大。目前，河北已争创国家中小企业特色产业集群24个，数量位居全国前列。下一阶段，应在已有“块状经济”基础上进一步强化产业链思维，系统梳理上下游和价值链关键环节，推动补链、延链、强链并举。

一方面，要发挥龙头企业和“链主”企业作用，通过技术标准、采购体系、市场渠道等带动中小企业协同提升；另一方面，应推动产业链由生产制造环节向研发设计、工业服务、品牌营销等高附加值环节延伸。由“一群企业生产同一种产品”转向“一批企业共同完成一条产业链”，才能把规模优势真正转化为产业体系优势。

更为重要的是，县域产业链不能封闭于县域内部。区域重大战略能够为县域产业导入科技、人才和市场资源，中心城市能够增强创新和高端服务的辐射带动，开放平台能够为特色产业拓展国内国际市场提供通道。当前，全国统一大市场建设带来公平竞争机遇，国家级重大科创平台加快落地——县域产业集群要主动承接这些战略溢出在区域分工中提升自身价值链位置。

共享化升级
从单体经营，迈向集群共生
中小企业是县域特色产业集群

的主体，也是最具活力的经营主体。但中小企业普遍面临一个现实矛盾：单个企业规模有限，而智能化设备、研发平台、检验检测、工业设计、数字化系统等投入往往具有较高固定成本。

破解这一矛盾，关键在“共享”。共享智造的深层意义，是通过重新配置生产要素，把过去只能由大型企业内部完成的能力，转化为整个产业集群可以按需获得的公共能力。

河北近年来围绕原料集采、研发创新、中试验证、工业设计、生产设备、关键工序、检验检测等环节探索共享模式。按照有关部署，共享智造正加快从单一环节共享向制造能力、服务能力、创新能力融合共享跃升。

这改变了县域产业集群的组织方式。通过共享平台，中小企业可以共同使用先进设备、研发能力、数字基础设施和市场渠道，在保持专业化分工优势的同时获得过去只有大企业才能具备的部分能力。因此，共享化不仅是一种降本增效手段，更是一种产业组织创新；应进一步从“共享设备”向“共享能力”提升，以集群整体能力提升弥补单个中小企业能力不足。

园区化升级
从空间相邻，迈向生态相融

不少县域特色产业起步于乡镇、村庄和专业市场，但随着产业向高端化、智能化、绿色化发展，企业布局分散带来的土地利用、环境治理、能源配置、物流组织和公共服务成本愈发突

出。因此，推动特色产业进园区，不应理解为简单的企业搬迁，而应理解为产业组织方式和空间组织方式的同步升级。

园区首先要解决“聚”的问题，通过上下游企业集中布局，缩短产业链空间距离，提高物流、能源和基础设施利用效率；更要解决“融”的问题，把研发、检测、金融、人才、数字化、物流等生产性服务嵌入产业发展过程。换言之，过去的园区主要提供土地、厂房和基础设施，未来的专业化产业园区则应提供一个完整产业生态。企业进入园区后，不仅能够获得生产空间，更能更便捷地获得技术、人才、订单、供应链和公共服务。

链条化、共享化、园区化，三者并非相互割裂。链条化解决的是产业之间如何形成更加紧密的分工协作，共享化解决的是中小企业如何获得更强的公共能力，园区化解决的是产业要素如何实现高效集聚。三者共同指向一个目标，就是推动县域特色产业由依靠企业数量和生产成本形成的比较优势，转向依靠产业生态、创新效率和组织能力形成的竞争优势。

推动县域特色产业集群向链条化、共享化、园区化迈进，本质上是推动县域产业组织形态现代化。把一个个特色产业集群做得更强、更优、更有韧性，从而进一步把河北产业基础厚、县域特色鲜明的优势转化为高质量发展优势，为加快建设经济强省、美丽河北筑牢更加坚实的产业根基。

(作者系中国社科院经济学博士)

数智赋能提升医院档案数据处理速度与精度

□王楠 张剑

随着医疗数字化转型推进，门诊量、病历数、影像资料等档案数据呈现爆发式增长，传统人工录入、分类、检索的管理模式逐渐暴露效率低下、数据利用率低、服务响应滞后等问题。在智慧医疗背景下，档案管理的智能化升级已成为优化医疗服务质量、防范法律风险、促进医院精细化管理的必要要求。人工智能技术的介入，通过重构档案管理的底层逻辑，实现了档案处理从被动应对到主动服务的转变，不仅提升了数据处理的速度与精度，更催生出新型服务形态，推动医院档案管理迈入智慧化发展新阶段。

人工智能赋能档案质量管理的实践路径

基础数据录入智能优化。档案数据的准确性是后续应用的基础，人工智能通过智能标记系统革新了基础数据录入模式。依托自然语言处理技术解析病历文本，自动识别核心信息并完成标准化字段填充，同时实时校验信息完整性、格式规范性与逻辑合理

性，对缺失项、非标准表述及矛盾内容及时提醒。通过构建医学相关的结构化模板，引导工作人员规范录入，自动补全关联信息并生成语义索引，减少人工操作误差。

数据清洗整合高效推进。多源异构数据的整合是档案管理的关键难题，人工智能通过构建智能清洗引擎，自动识别档案数据中的冗余、矛盾及缺失信息，依据临床术语标准完成语义统一规范。针对不同业务系统的字段差异，建立动态映射规则库，实现电子病历、影像报告、检验单据等多元数据的标准化整合。对于历史积压的纸质档案，通过图像识别与文本解析技术完成数字化转换，提取关键字段并补充缺失信息，大幅提升数据完整率。某医院通过该方式处理百万份历史档案，日均处理异常数据上万条，有效降低了存储成本，提升了数据复用价值。

数据异常智能精准监测。档案数据的合规性直接影响医疗决策的可靠性，人工智能构建的智能异常监测体系，通过概率模型与关联分析技术，实时扫描数据流中的显性异常与隐性矛盾。针对结构化数据建立多维度校验

规则，精准识别身份证号错误、日期格式混乱等基础问题；借助知识图谱分析跨科室数据关联，挖掘隐藏的逻辑冲突。系统通过自适应学习持续优化异常判定标准，结合不同病种特征动态调整容错区间，减少误报情况。

人工智能构建医院档案智慧服务新形态

非接触式服务人工智能技术打破了传统档案服务的时空限制，构建起非接触式智慧服务模式。通过智能语音交换与自助终端，患者可远程完成身份核验与档案查阅授权，借助生物特征识别技术保障隐私安全。系统解析用户需求后，自动匹配跨平台档案资源，生成标准化文书并在线推送，无需现场办理。针对医嘱解读、报告说明等高频需求，部署智能问答机器人实现全天候自助响应，同时通过智能预约模块动态分配服务资源，实时提醒办理进度，大幅减少患者等待时间，提升服务便捷性。

智能化检索提升服务效能。传统档案检索依赖精准关键词，效率低下且易遗漏相关信息，人工智能通过语义解

析与知识图谱技术，实现检索服务的智能化升级。系统能够理解用户模糊查询意图，将自然语言表述转化为精准检索条件，匹配跨科室、跨学科的档案资源并关联推荐。支持多维度组合检索，根据用户角色权限生成差异化视图，对敏感信息进行分级脱敏处理。检索结果以可视化摘要形式呈现，关键信息突出标注，支持一键调阅关联业务档案。

主动式知识服务支撑临床决策。人工智能推动档案服务从被动查询向主动赋能转变，基于海量诊疗数据训练的智能推荐模型，能够为临床决策提供精准历史案例支撑。同时，整合档案数据构建动态知识图谱，直观呈现疾病诊疗关联逻辑，为科研创新与人才培养提供数据支持，实现档案资源向知识价值的转化。

人工智能技术为医院档案管理带来了全方位革新，通过优化档案质量管理流程、构建智慧服务体系，有效破解了传统模式的效率瓶颈与服务局限，在提升数据质量、拓展服务边界、支撑临床决策等方面发挥了重要作用。

(课题编号:XTSKFZ2025227)

(作者单位:河北省第一荣军优抚医院)

推动新兴领域实现全覆盖精准化长效化思想引领

□张华 曹丽娜

数字经济驱动交通新业态快速发展，出现网约车青年司机、青年货运司机等交通领域新就业群体。该群体流动性强、作业分散、劳动时间碎片化，传统集中式思政教育模式难以适配群体现实特征。因此，需要认真剖析当前思政工作实践中的突出问题，探索构建适配行业特征的思政工作创新路径，做好新兴领域思想引领。

交通领域青年新就业群体思政工作的现实意义

交通领域青年新就业群体广泛参与城市运输、干线货运等关键岗位，该群体价值观念多元，面临劳动关系复杂、收入波动大、权益保障薄弱、职业归属感不强等现实问题。传统以单位组织为载体的思政工作模式对流动型新业态青年适配性不足。

做好该群体思政工作，一方面能够强化政治引领，夯实党在新业态领域的群众基础；另一方面，通过回应从业者现实诉求，维护劳动权益、提升职业认同感。同时，推进交通新业态青年思政建设，也能够补齐新兴领域思想政治工作短板，为区域交通行业高质量发展提

供思想保障。

交通领域青年新业态群体思政工作存在的突出问题

思政工作覆盖存在盲区，组织触达难度较大。群体人员流转频繁，大量从业者缺少固定线下组织归属，流动党员底数摸排难度高，部分极少参与站点线下活动的青年难以被有效覆盖，存在思政管理不到位问题。

思政内容供给与现实需求脱节，感召力不足。现有教育内容多为通用性政策宣讲，对从业者关心的劳动权益、职业伤害保障、技能提升等现实诉求回应不够充分，单向说教式教育难以引发青年群体思想共鸣。

育人载体适配性不足。线下阵地区域分布不均衡，集中式教育活动与从业者碎片化作业时间相冲突；线上缺少岗位轻量化思政内容矩阵，多为通用宣传素材，贴合交通新业态岗位的原创内容供给不足。

多元主体协同联动不足。思政工作涉及行业主管部门、平台企业、站点、属地社区、高校等多方主体，各主体责任边界不够清晰，行业监管、平台运营、属地服务、高校育人资源等工作力量尚未形成稳定联动链条，工作力量较为分散。

长效激励反馈机制尚不健全。思政活动多以阶段性开展为主，激励手段较为有限，缺少常态化机制，容易出现工作短期化、形式化现象，难以持续激发青年内生参与动力。

交通领域青年新就业群体思政工作创新路径

立足交通行业实际，构建“行业主导、服务赋能、站点落地、精准育人”思政工作机制，推动实现全覆盖、精准化、长效化思想引领。

强化行业党建引领，织密组织联络网络。发挥交通运输行业主管部门统筹作用，推行轻量化功能型组织建设，依托货运枢纽、“司机之家”等地，建立从业者动态信息台账。搭建行业、平台企业、属地社区三方联席会议机制，研判思想动态、收集诉求，打通思想引领“最后一公里”。

坚持服务赋能为先，实现服务凝聚与思想引领相统一。遵循“先服务凝聚，再思想引领”工作思路，联动工会、法务资源开展权益宣讲与维权咨询；引入高校就业育人资源，提供技能提升、心理疏导、职业规划服务；盘活驿站阵地落实夏送清凉、冬送温暖关怀行动，把价值引领嵌入民生服务。

实施分类分层施教，开展精准滴灌式思想引导。区分货运司机、网约车司机、智慧交通运维人员岗位特征设置差异化教育内容；按照党员与普通青年、线下参与度高低，分别匹配线下阵地教育与线上学习资源，做到“千人千策”，提升思政内容适配度。

线上线下双向发力，打造碎片化实践载体。推行“线上碎片化渗透+线下阵地化育人”路径，线上依托社群、短视频开发微视频、榜样故事等轻量化内容，利用休整间隙开展浸润式教育，搭建诉求反馈渠道；线下推动站点升级为思政微阵地，推广“班前五分钟微宣讲”。

健全多方协同闭环保障体系。厘清行业主管部门、平台企业、一线站点、高校、属地社区各方职责，完善典型选树、荣誉表彰、积分激励体系，建立“供给—反馈—优化”闭环，动态调整思政内容与活动形式，保障思政工作长效可持续运行。

【本文为2026年度河北省思政政治工作研究课题《河北省交通领域青年新就业群体思政工作创新机制研究》立项编号(HBSZKT-2026085)】

(作者单位:张华,河北省交通运输厅服务中心;曹丽娜,河北地质大学)

□赵其波 刘子超 孙成浩

伴随着人工智能应用加速跨界赋能，高校思想政治工作在创新工作范式的同时，自身场域内各类主体的主体性也受到不同程度的挤压。在此背景下探究人工智能赋能高校思想政治工作的主体性建构，已经成为高校思想政治工作创新发展必须回应的重要命题。

问题之思：主体性消解的三重维度

高校思想政治工作在人工智能技术赋能下呈现出数字化、智能化转型的趋势。然而，若缺少明确的价值锚定与边界规划，人工智能技术将对高校思想政治工作的有效落实形成深层制约。这种制约在主体性建构中表现为实施主体式微、对象主体迷失、管理主体缺位等问题。

实施主体式微。人工智能在减轻思政工作负荷的同时，也带来实施主体式微的现实风险，一定程度弱化了思政工作者的原生的话语权，部分育人场景中人机交互挤占了师生深度交流的空间，削弱思政教育所必需的情感共情基础。

对象主体迷失。从认知层面看，大学生逐步弱化独立研判、深度思辨的意愿，容易形成碎片化、表层化的认知习惯。在价值判断层面，同质化的算法投喂使学生长期局限于固有认知圈层，难以开展多元的价值比较与辩证反思。

管理主体滞后。人工智能思政应用落地过程中，部分高校出现管理主体缺位的现实问题。在考核评价上，简单以技术平台建设、数据指标完成度衡量思政工作成效，容易扭曲思政工作的价值取向。在资源配置层面，形成数智建设挤压人文配套的失衡局面。

成因分析：主体性消解的深层探究

人工智能赋能高校思想政治工作过程中出现的主体性消解是多重因素交织的结果。人工智能自身的技术工具运行逻辑同高校思想政治工作本身的目标取向存在天然张力，而高校思政工作中的参与主体又在不同程度上存在数字素养的短板。当对应的制度规范未能形成有效约束与支撑时，多重矛盾彼此叠加，挤压高校思政工作中的主体性建构空间。

技术逻辑僭越。部分高校推进思政工作时，优先适配人工智能所能实现的功能条件，直接削弱了思政工作本应具备的人文底色。与此同时，人工智能的标准化处理逻辑容易抹平学生个体之间的思想差异。部分高校将人工智能视作人力优化的管理载体，对学生差异化的思想诉求关照不足。

主体素养不足。作为实施主体的思政工作者对人工智能的认知与实操能力存在明显分化，缺少立足思政工作目标驾驭新技术的主动意识与实操本领。就对象主体大学生而言，不少学生缺少批判性辨识能力，难以甄别算法偏见、辨别网络信息真伪，对人工智能背后潜藏的技术伦理缺少清醒认知。作为管理主体的高校党委与行政部门中，部分管理人员对人工智能应用于高校思想政治工作潜藏的风险研判不够充分，存在不会用、不愿用、不善用的现实情况，制度建设落后于技术迭代速度，无法及时化解技术应用带来的各类隐患。

制度治理滞后。高校针对思政工作开发的各类智能应用，目前还没有形成通用的建设准则与伦理约束，技术落地缺少可供参照的统一标尺。与此同时，原有思政工作相关制度在新技术冲击下出现执行打折扣的情况，数据采集边界、算法公开程度等关键环节缺少常态化管控。此外，部分高校忽视人机协同下思政工作的实际成效，在人工智能赋能高校思政工作的项目考核当中未能观照人机协同育人的内在要求，难以真实评判主体性培育、立德树人的落地效果。

对策之谋：主体性重构的实践路径

化解技术诱发的主体性消解困境，应当立足各类主体的现实矛盾，从唤醒受教育者内在自觉、激活一线育人主体能动性、完善顶层制度规制三个层面协同发力。

重塑实施主体的引领地位。一是凸显价值引领本色。高校思政政治工作者应认清工作的核心竞争力不在知识存储，而在价值判断力、情感感染力与思想引导力，专注做好人工智能所不能为之事，始终把“传道”置于“授业”之前。二是提升数字素养。思政工作者需要主动学习、了解智能工具的原理与局限，既能善用技术提升工作效能、丰富工作载体，又能清醒辨识技术边界，不为技术所牵引。三是回归思政工作前线。高校思政工作者可将人工智能从重复性劳动中释放出来的宝贵时间，更多投入谈心谈话、社会实践、小班研讨、人格示范这类面对面的深度思想引领工作，在真实的人际交往中重建情感联结。

唤醒对象主体的思想自觉。一是提升主体意识，引导学生认清自身在信息接收中的主体地位，对算法推送与人工智能生成内容保持“何以如此”的审视，养成自主甄别的自觉，摆脱对现成答案的依赖。二是开发主体能力，借助议题式、探究式、辩论式教学，让学生在真实问题的辨析与交锋中重建批判性思维与价值判断能力，将人工智能定位为启发思考的辅助工具。三是塑造主体人格，培育数字伦理意识，引导学生在虚实难辨的信息环境中守住价值定力，以意志、情感等非理性因素的涵养促成“知—信—行”的统一，实现由被动接受到自觉建构的转化。

筑牢管理主体的治理根基。一是把好评价值方向，始终以“是否促进人的全面发展”为首要标准，确保技术应用服从于立德树人根本任务。二是优化考核导向，把育人成效而非技术应用作为考核核心指标，让评价指挥棒指向人而非数据，扭转以智能平台建设、数据指标论英雄的偏向。三是完善制度供给，出台面向思政领域人工智能应用的伦理规范，明确学生数据采集边界、算法透明度要求与人工干预机制，为技术落地划定清晰边界，以制度刚性填补监管真空。唯有如此，管理主体方能以制度化力量守住育人方向，为人机协同育人提供坚实的制度保障。

(本文系2026年度河北省思政政治工作研究成果，课题编号:HBSZKT-2026024)

(作者单位:河北工业大学)

投稿邮箱:hbjrbl@163.com

突破深层制约
提高人机协同育人质效