将“人民”置于时代叙事的中心

□冯宝强 张子麟

政绩观是世界观、人生观和价值观在领导干部身上的具体体现，是衡量领导干部履职尽责、干事创业的首把标尺。

民者，国之根也，国之大也。为人民而生，因人民而兴，始终同人民在一起，为人民利益而奋斗，是我们党立党兴党强党的根本出发点和落脚点。习近平同志在正定工作期间推行的一系列改革探索，深刻回答了“政绩为谁而树、树什么样的政绩、靠什么树政绩”这三个根本性问题。树立和践行正确政绩观，就要认真体悟习近平同志的真挚为民情怀，深刻感悟“让群众过上好日子”的真谛，将“人民”置于时代叙事的中心，在新征程上努力创造经得起实践、人民、历史检验的实绩。

政绩必须为人民而树

人民性是马克思主义政党的本质属性和鲜明品格，人民立场是中国共产党的根本政治立场。这一本质属性和根本立场决定了中国共产党必须始终坚持立党为公、执政为民。树立正确的政绩观，核心内涵和根本要求就是“让群众过上好日子”。

20世纪80年代初，正定每年上缴征购粮7600万斤，是“农业学大寨”先进县。可是粮食交得越多，群众收入越低。习近平同志通过深入调研，得出正定实际是个“高产穷县”的清醒判断，并鲜明指出，判断一个县是不是“好县”的根本标准在于老百姓的日子过得好不好。基于这一判断，他以巨大的政治勇气据实向上级反映，最终推动全县粮食征购任务从7600万斤核减至4800万斤，实质性减轻了农民负担。

将政绩的评价标准从上级指标转向百姓生活，从“指标完成度”转向“民生改善度”，这绝不是一项简单的任务调减，而是一场关乎政绩出发点的深刻反思，也直接回答了“政绩为谁而树”的问题。

民心是最大的政治。对我们党的领导干部而言，政绩必须为人民而树。这种政绩观既根源于马克思主义唯物史观的基本原理，根源于无产阶级政党的性质宗旨，又根源于中国共产党人的初心使命与我国社会主义制度的人民属性。中国共产党作为以马克思主义为指导的无产阶级政党，从成立那一天起就是全心全意为人民服务的党。唯有将人民置于最高位置，一切奋斗才有意义，一切政绩才有价值。

要创造“经得起实践、人民、历史检验的实绩”

以什么样的政绩观作指导、树立和践行什么样的政绩观，就会形成什么样的发展效果。政绩观端正不端正、正确不正确，在很大程度上决定着我们事业的兴衰成败。

在家庭联产承包责任制尚处于局部探索阶段，习近平同志经过反复调研和广泛征求群众意见，最终选定农业生产条件薄弱、农民生活贫困、离县城较远的正定县里双店公社作为试点，率先推行大包干。当年该公社农业产值与农民收入即实现大幅跃升。基于试点的成功经验，习近平同志果断决策，在正定县全面推开大包干。

这一改革实践不仅极大地解放和发展了农村生产力，而且重塑了权利关系和分配关系，也精准地回答了“树什么样的政绩”的问题。简而言之就是要创造“经得起实践、人民、历史检验的实绩”。

进入新时代，我国社会主要矛盾发生历史性变化，人民对美好生活的需求呈现多样化、多层次等特点。这就要求党员干部必须适应新时代发展要求，把满足人民对美好生活的多样化需求作为发展目标和努力方向，并作为政绩观的重要内容和考评标准。

民之所望，政之所向。这就要求领导干部要站在全局和战略的高度想问题、办事情，正确处理好显功和潜功、当前和长远、发展和安全等重要关系，坚持以正确政绩观作指导，善于运用辩证思维、系统思维来处理现实矛盾和问题，努力创造出服务党和国家事业大局的业绩。

功成不必在我，功成必定有我

树立和践行正确政绩观，还必须解决好“靠什么树政绩”的问题，即解决好树立正确政绩观的实践准则和态度方法问题。“让群众过上好日子”的第三层意涵，就是很好回答了“怎样创造政绩”，那就是靠实干，这是最质朴的方法论，是成就事业的必由之路。

1985年1月，正定县召开三级干部会议，隆重表彰“率先致富奖”获得者。在当时公开表彰通过诚实劳动与合法经营富裕起来的“万元户”，是一项具有突破意义的创举。它打破了将先富起来的“两户一体”（指专业户、重点户、经济联合体）视为非“正统”的偏见，树立了“勤劳致富、率先致富光荣”的价值导向，旗帜鲜明地肯定了人民群众追求美好生活的主体意识与创造精神。

与此同时，习近平同志还创造性地提出发展“半城郊型”经济的战略构想，明确县域发展要立足本地资源禀赋，精准对接城市需求，扬长避短，顺势而为。这一战略构想的核心在于依托紧邻石家庄市的区位优势，主动对接石家庄的需求，在服务石家庄的过程中实现优势互补，走出一条“不丢城、不误乡、利城富乡”的发展新路。这一战略精准把握了“显绩”与“潜绩”的辩证关系：一方面，通过调整农业结构、发展多种经营，快速提升农民收入，展现了群众可感的当下“显绩”；另一方面，通过兴建荣国府培育文旅产业、出台“人才九条”广纳贤才等改革举措，体现了着眼长远、奠基未来的战略“潜绩”。

社会主义是干出来的，伟大事业都成于实干。习近平同志正定足迹生动诠释并深刻指向我们党的根本执政逻辑：始终密切联系群众，决不能脱离群众，所有政绩都要以“让群众过上好日子”作为价值原点。

功成不必在我，功成必定有我。事实充分证明，政绩要扎根于人民，衡量于人民，归宿于人民。因此，广大党员干部，牢固树立并自觉践行正确政绩观，将其作为履职尽责、立身行事的终身准则。要将为民造福熔铸为内在政治自觉，将群众满意转化为外在行动规范，将“功成不必在我”淬炼为崇高精神境界。惟有如此，方能深刻回答“政绩为谁而树、树什么样的政绩、靠什么树政绩”的时代考题，在全面建设社会主义现代化国家的奋进路上，续写不负时代重托，不负人民期盼的崭新答卷。

（作者单位：石家庄学院）

建强专业队伍 全面提升志愿服务能力

□徐颖

志愿兴则文明兴，队伍强则服务强。建强专业化、标准化、常态化志愿服务队伍，不仅是壮大社会服务力量、补齐公共服务短板的现实需要，更是激活基层治理活力、提升社会治理效能、持续增进民生福祉的必然举措。

拓宽多元招募渠道，优化志愿队伍整体结构。立足城乡发展实际和基层治理多元需求，构建“全域覆盖、多元吸纳、分类储备”的志愿服务招募体系，持续扩容志愿队伍、优化人员结构。一方面，依托新时代文明实践中心（所、站）等基层阵地，常态化开展线下招募，广泛吸纳志愿力量。另一方面，充分利用线上渠道，吸引在校大学生、企业职工等年轻群体、优质人才参与志愿服务。同时，精准对接队伍结构短板，针对性吸纳医护、应急、社工等专业人才，补齐专业志愿力量缺口，打造一支梯队合理、覆盖广泛、活力充足的志愿服务队伍。

健全分层培育体系，筑牢志愿服务专业根基。坚持“培训赋能、能力提升、按需施教”原则，构建分层分类、常态化、系统化的志愿培育体系，彻底解决志愿服务“不会干、干不好、不规范”的问题。针对新招募志愿者，开展入职基础培训，重点讲解志愿服务礼仪、服务规范等基础内容。针对在岗普通志愿者，开展常态化轮训，定期开展实操培训和经验交流，持续提升基础服务能力。针对骨干志愿者和项目负责人，开展进阶专项培训，培育一批懂管理、善服务、能带头的志愿骨干力量。同时，整合高校、社工机构、行业部门等师资资源，搭建线上线下结合的培训平台，将培训情况与志愿服务时长、评优评先挂钩，全面筑牢志愿服务专业化根基。

分类组建专业队伍，精准对接基层治理需求。坚持“按需组队、精准服务、专业赋能”理念，分类组建专业化志愿服务队伍，实现志愿服务与基层治理需求精准匹配。聚焦民生服务，组建敬老助残、助学帮扶等民生志愿服务队，重点服务老年人、未成年人、残疾人等特殊群体；聚焦基层治理，组建文明创建、环境整治、矛盾调解等治理志愿服务队，助力人居环境提升、乡风文明建设、基层矛盾化解；聚焦应急保障，组建应急救援、防汛防火、防灾科普等应急志愿服务队，补齐基层应急服务力量短板；聚焦文化建设，组建文化宣讲、非遗推广、文体惠民等文化志愿服务队，丰富群众精神文化生活。全面提升志愿服务赋能基层治理的精准度和实效性。

完善统筹管理机制，提升队伍规范运行水平。以标准化建设为核心，健全全方位、全流程的志愿服务管理制度机制，推动志愿服务队伍从“松散化”向“制度化”转型。建立统一登记备案制度，实现人员信息、服务时长、服务项目动态化管理。完善日常管理制度，杜绝志愿服务随意化、形式化。健全联动统筹机制，打破部门壁垒、区域壁垒，实现资源共享、队伍联动、协同服务，避免重复服务、资源浪费。同时，建立常态化督导检查机制，及时整改问题、补齐短板，持续提升志愿服务队伍规范化、制度化、常态化运行水平。

强化实战一线历练，锤炼过硬综合服务本领。坚持“以练促学、以干提能”，把基层一线作为志愿服务队伍练兵成长的主阵地，推动志愿者在实战服务中积累经验、锤炼本领、提升能力。常态化组织志愿者下沉基层，深度参与日常基层治理和民生服务，在文明城市创建、人居环境整治、邻里矛盾调解、惠民政策宣传、困难群众帮扶等常态化工作中积累服务经验。聚焦重大任务和重点工作，组织志愿队伍主动投身节假日志愿服务、大型活动保障、应急抢险救灾等重点场景，锤炼队伍快速响应、高效服务、协同作战的能力。搭建志愿服务交流实践平台，组织优秀志愿者、骨干志愿者开展跨区域、跨队伍交流学习。

（本文系河北省社会科学院2026年度创新工程个人项目阶段性成果）

（作者单位：河北省社会科学院马克思主义研究所）

让思政教育真正带着“产业导向”和“地方意识”落地

□许连杰

教育部《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》提出，落实立德树人，必须聚焦国家战略、区域发展和产业升级。但在教学一线，学生在课堂上学了理论，面对企业的实际用人标准仍然感到陌生；教师讲了职业精神，自己却很少有机会深入生产现场去体会真实的岗位情境。思政教育不能只停留在课堂上，必须向产业一线延伸。只有真正融入地方产业发展，思政教育才能避免沦为空洞的说教。对技术技能人才而言，这种教育带来的不是抽象的道理，而是面对真实职业选择时的那份笃定——知道自己为谁而学、为何而干。有了这份笃定，服务地方发展就不再是一句口号，而是脚下实实在在的路。

思政教育服务地方经济发展的价值逻辑

职业教育输出的是一线技术技能人才，思政教育回答的是“为谁培养人”。产教融合对职业教育而言，既是办学的基本路径，也是思政教育最能发挥作用的阵地。学生只有在真实的岗位情境中面对职业抉择、参与社会服务，价值观才能真正在心里扎下根。思政教育深度嵌入产教融合，人才培养才不会跑偏方向，技术技能人才也才能真正成为地方产业的可靠力量。

京津冀协同发展与雄安新区建设的推进，正在加速河北产业格局的重塑。产业端对技术技能人才的需求日趋明确，但人才培养端能否及时回应这一需求，仍然存在不少现实障碍。产业结构调整正处于攻坚阶段，最缺的就是“下得去、留得住、用得上”的高素质技术技能人才。思政教育的一个不可替代之处在于：它帮助学生重新理解“为什么学”——不是为了一张文凭，不是为了找份工作，而是把个人本领长在家乡的需要上，把职业道路铺在产业升级的进程中。

思政教育融入地方经济发展的实践路径

课程思政精准对接产业链。教育部提出，要挖掘体现行业特色与职业特点的思政元素，建设课程思政资源库和案例库。产业一线既是练艺的地方，也是育人的地方——职业操守、劳动习惯、对行业的归属感，这些东西不在书本里，长在生产场景中。廊坊“2+5+27”产业体系的构建，让课程思政有了明确的服务方向和价值尺度。把地方产业需求放进教学设计，不是让老师在教案里硬塞几行“思政目标”，而是帮学生想清楚一个转换：从“我能做什么”转向“家乡需要我做什么”。这个转换，恰恰是职业教育课程思政跟普通本科最大的不同。

思政课堂搬到生产一线。思政课不能把学生圈在教室里，得走出校门，跟真实的社会空间对话。借助产教融合平台，带学生进车间、下实训基地，在现场感受地方经济的实际脉动，在具体岗位上体会技能报国到底意味着什么。同时请行业专家、企业骨干进课堂，把产业前沿和政策动态第一时间带进来。当思政课堂真正搬到了生产一线，学生在真实场景中完成了从认知到认同的转变，思政教育才算在产业土壤里扎下了根。

地域文化资源浸润。一方水土养一方人，也养出一方教育特有的底色。地域文化最大的优势是离学生近，学生熟悉它、认同它，这种天然的亲近感最适合做思政教育的载体。廊坊地处京津冀协同发展的核心区域，大运河的水、燕赵大地的风骨、协同发展带来的时代变迁，都可以成为思政课堂的鲜活素材。把这些学生家门口的文化资源变成课堂内容，比讲一百遍抽象道理管用得多——因为那就是他们脚下的土地、身边的变化。

思政教育赋能地方经济发展的机制保障

思政教育服务地方经济发展，不能停留在零散的实践探索层面，必须建立系统化、制度化的协同育人机制。

建立“思政—产业”协同教研机制。教育部提出，要建立思政课教师与专业课教师协同育人机制，共同挖掘专业课程中的育人要素。具体怎么落地？可以让思政教师和专业课教师、企业导师坐在一起集体备课、联合教研，把产业一线的最新变化带进课堂。这样坚持做下来，思政教师慢慢就懂了产业逻辑，专业课教师也在教学中自然而然地承担起育人责任。

建立产教融合的思政融入机制。产教融合是职业教育的底色，思政教育不能悬在产业之外，必须有机地嵌入进去。这样做，既是从制度上保证立德树人落地，也是解决思政与产业“两张皮”最管用的办法。推动“课程门门有思政、教师人人讲育人”不能只停留在口号上，关键是把课程思政建设成效实实在在地放进教师考核里——让思政从“有空就讲讲”变成“不做就不行”的硬指标。

建立宣传统战工作的统筹协调机制。宣传统战工作在服务地方经济的格局里有一个独特的作用：把思想上的共识转化为行动上的合力。具体怎么做？概括起来是三个关键词：思想引领、资源整合、平台搭建。用党的教育方针把准方向，把分散的思政资源统筹起来形成合力，再通过制度化的渠道把党外知识分子的智力优势精准对接到地方产业需求上。三者相互支撑，最终把“统一思想”的政治优势，变成实实在在服务产业的能力。

职业教育服务地方经济发展，思政教育承担着聚人心、把方向的特殊作用。下一步的关键，是让思政教育真正带着“产业导向”和“地方意识”落地——融入产业链、走进生产线、汇入发展大局。只有这样做，才能培养出地方真正“下得去、留得住、用得上”的可靠人才。

（作者单位：廊坊职业技术学院）

发挥AI『超级助教』作用 提升党史类思政课教学质效

□赵紫玉

AI技术加速融入高等教育教学场景，已是不可回避的时代趋势。近年来，“中共党史”作为高校思政课选择性必修课程之一，在多地高校开设，党史类课程由此成为高校思政课体系中分量渐重的组成部分。在此背景下，借助AI辅助党史类课程教学的探索日渐增多，技术带来的效率提升有目共睹。但一个关乎教学本质的问题亟待厘清：AI技术的介入，究竟应当在党史类课程教学中扮演怎样的角色，其边界又在哪里。这不是“用或不用”AI能简单作答的问题，而需明确技术应用的定位与限度。

AI的恰当定位：“超级助教”，而非教师或学生的替代者

AI在党史类教学场景中最突出的能力，是对海量信息的检索、整理与推理生成，这一能力若运用得当，可以显著减轻教师的备课负担，也能为学生提供极大的学习便利。但需要正视的是，这种能力在教学中应当扮演什么角色。

比较合适的定位，是把AI视为教学中的“超级助教”。它可以承担大量事务性、整理性、启发性的辅助工作，却不能取代教师对教学内容的最终判断，也不能取代学生对历史意义的自主认知。“论从史出、史论结合”这一思政课历史教学的基本原则，在AI介入后并未过时，只是落实方式需要调整——边界不在于AI输出的是尚待诠释的史料性内容，还是已完成诠释的论断性内容；边界应落在这些内容“如何被使用”。若教学设计要求学生必须自己经历辨析与推导，AI给出的判断只是作为参照、被比对或质疑，学生的自主认知过程便依然成立；若教学设计止步于让学生直接采信、援引AI给出的判断，问题便出在设计本身，而非技术能力的边界。

从三种教学场景看清“超级助教”的具体分工

AI在党史类课程教学中如何发挥“超级助教”的作用，因使用主体与教学环节不同而呈现不同形态，大致可从教师、学生、课堂三个维度加以把握。

服务于教师的教学准备与设计过程。教师是课堂教学的组织者，也是教学内容准确性的第一责任人，史料的真伪直接关系到教学结论是否站得住，容不得半点疏忽。因此，教师在这一维度中承担的是AI无法替代的功能，即确定权威、可信的档案与文献范围，并给出正确的引导。AI不宜从开放网络中自行检索、拼接生成史料，那样极易混入未经核实甚至已被污染的信息；而一旦有了教师圈定的可信档案作为基础，AI便能在这一范围内高效完成检索、整理与初步归类，形成可用于课堂的素材清单。教师圈定史料、AI辅助检索与启发、教师把握最终导向——这一完整链条，正是“超级助教”定位的具体体现：技术负责提升效率，而史料的真实性与教学的最终判断，自始至终掌握在教师手中。

服务于学生的学习过程。学生可以在课前借助AI完成文献阅读、生成导读或思路梳理；也可以在课堂中就某一史实背景、概念疑问随时向AI追问，形成边听边问、即时释疑的学习节奏；课后还可借助AI整理笔记、梳理论证脉络，辅助完成作业与复习。AI的作用贯穿于学生学习的各环节，但学生借此形成的认识，仍须经受课堂汇报、教师追问的检验，确保内容真正被理解和内化，而非简单挪用。

服务于课堂教学环节本身。教师可以将AI引入课堂互动设计，用于组织即时问答、呈现同一历史问题的多角度解读、辅助小组讨论中的观点碰撞；也可以结合虚拟现实、增强现实等技术手段，借助AI承担讲解、答疑等辅助功能。在这一维度中，AI承担的是课堂组织与情境营造的技术支持角色，具体形式因课程设计而灵活多样，教师负责把控互动的问题与节奏。

三个维度有一个共同点：只要论断性的判断最终仍由人自主作出、并在课堂交流中接受检验，AI的介入便不构成对教学规律的偏离，课堂研讨、追问、观点交锋这类师生与学生们之间的直接交流，始终是学生自主思考得以显现、检验的场域。

落实“超级助教”定位，需要双重保障与相应设计准则

上述定位要真正落实，首先须直面一个基础性问题：AI所提供材料与解释的真实性、准确性由谁保证。AI并不具备独立辨析史料真伪的能力，其推理也可能存在片面甚至迎合提问者预设的倾向，若不加甄别地采信，无论是教师备课、学生自学还是课堂互动，都可能被有偏差的内容误导。其实，语料是否可信，回答的是“AI说得对不对”；课堂环节是否保留，回答的是“学生是否真正想过”，二者缺一不可，共同构成“超级助教”定位得以落实的双重保障。

由此可以给出三点具体准则。其一，应明确AI在教学中的辅助性定位——服务于教师的备课与设计、学生的学习与追问、课堂的组织与互动，其可调用的知识范围，应限定为经过教师或教学团队核验的可信语料，史料真伪的判断权始终保留在人的手中。其二，AI介入教学的具体方式，应结合教学内容、资源条件灵活确定，不必拘泥于固定流程或前后顺序，其生成的论断性内容应作为参照与质询的对象，而非可以直接采信的结论。其三，无论采用哪一维度，课堂研讨、汇报、追问等师生直接交流的环节都应予以保留和重视，不因技术效率的提升而被压缩或取代。

AI技术融入高校教学已是大势所趋，但对党史类思政课而言，技术的效率优势应服务于教学目标本身，而非替代教学中最具价值的部分。党史类课程唯有让课堂始终保有师生之间真实的思想交流，思政课立德树人的根本任务才能在新的技术条件下得到切实坚持。

（本文系北京理工大学科技创新计划之“北理智库”项目《海外校史档案收集、电子化与AI知识库建设》阶段性成果）

（作者单位：北京理工大学马克思主义学院）

投稿邮箱：hbjjrbll@163.com