

# 多维度强化京津冀科技创新政策协同

□李勇军 胡新如

京津冀协同发展战略实施以来，三地在基本政策、科技创新产业链、创新共同体方面加大了科技创新政策协同力度，政策制定考虑到了政策目标之间、政策目标与政策工具、政策主体之间的协同，基本政策维度主要是通过拉动、推动途径起作用，产业链维度主要是通过融合、管理维度起作用，共同体维度主要是通过聚集、合作途径起作用。

北京环境面政策工具主要运用于科技规划、经费管理、人才培养管理、科研设施和实验室管理、知识产权管理、创新和科研人才培养等领域，凸显首都创新体系、高精尖经济结构建设，突出其在这些领域的推动和拉动作用。天津环境面政策工具主要运用于知识产权管理、项目验收和管理、行动计划等领域，需要强化绩效评价、管理体制创新等方面的政策供给，以此推动和拉动区域科技创新事业的发展。河北省环境面政策工具主要运用于科技规划和行动计划、创新能力提升、基地和项目管理、双创风气培育等，需要在营商和政务环境、知识产权管理、人才管理等方面强化政策供给力，由此推动和拉动区域科技创新事业的发展。从供给面政策工具看，北京资金资助突出首都科技创新体

系和提升、国际科技合作和引进、科技服务业促进、高精尖产业发展扶植等方面的资助和奖励。天津资金资助突出雄鹰企业、瞪羚企业、科技领军企业、众创空间等方面，需要优化人才链和产业链融合政策供给。河北供给面政策工具主要体现在支持企业研发、高新技术企业、科技型中小企业、创新平台和空间等方面。从需求面政策工具看，北京强调通过促进知识产权运营完善、大数据交易所建立、市场服务业和品牌机构扶植等方面促进科技产业市场化发展。天津强调通过成果转化和技术转移体系建设、消费和贸易升级、外国人才来津投资等措施促进科技产业市场化发展。河北强调通过成果转化、众创空间市场化、科技服务业市场化等促进科技产业市场化发展，在知识产权、生产性服务企业培育方面政策供给不足。

京津冀三地政府自协同发展实施以来加大了基本政策的总体供给，由此也大大提升了三地科技创新的综合能力。但是，京津冀地区产业结构仍存在同质化严重的问题，科技创新出现极化现象。因此，三地需要从区域科技创新和共同体层面进一步明确目标定位，并通过主体—目标—工具多维度层面实现政策协同。从政策主体层面看，需要进一步优化区域内政策沟通，推动政策主体间纵向和横向协同治

理结构，提升政策协同制定、落实、评价、调整的水平。协同发展战略实施以来，三地和产业布局有了新的变化，但是梯度性差异仍然存在，呈现新的非均衡状态，需要通过加快区域内科技创新节点和支点城市的建设来改变这种非均衡状态。

从基本政策供给层面看，创新源地区需要从环境和供给层面赋予承接地更多政策支持，而承接地则需要从环境和需求层面提升创新能力和技术吸纳需求动力支持。从供给结构上看，三地产业维度政策工具供给在研发维度供给最为充足，但推广和服务环节、知识产权和成果转化环节供给偏低。未来需要更新和优化研发维度政策供给，优化和增加知识产权和成果转化环节政策供给。

京津冀高质量协同发展的关键是区域产业链和创新链融合发展。从定位上看，北京是创新引领和发源地，天津和河北是作为北京创新产业重要承接地。未来需要三地基于这一定位从“产业链、供给链、价值链、创新链、空间链”的角度优化产业维度政策供给，通过创新链区域深度整合充分发挥创新引领和发源地的溢出效应、示范效应。

协同发展实施推动了京津冀协同创新共同体建设的步伐，区域科技协同创新政策供给大大增加，并促进了协同机制和创新网络的发展。三

地政府通过示范区、科技园区、实验区、创新平台等强化了区域内创新共同体建设，并通过协同规划和行动计划、协同措施、协议进一步推动了示范区、创新平台等实现区域科技创新合作。未来需要在平台建设、科技产业链和产业发展、合作示范区、改革实验区等层面增加政策供给，需要在京津冀科技创新和共同体建设方面出台专项规划，需要推动更多层级政府在科技创新领域达成合作协议，需要更多的政策创新推动中关村、滨海新区、雄安新区发挥示范带动作用。在战略研究方面，三地要有战略对话和顶层设计，要切实从政策协同层面推动京津冀科技创新战略性研究项目落地。在基础研究方面，三地要以基础资源共享、基础研究资源自由流动、基础研究数据库和成果共享、基础研究专项和联合申报等作为政策协同重点，推动基础研究区域长效合作机制建设。在成果转化和运用方面，三地要以评价与考核，“研发—孵化—转化”产业链合作，科创中心空间布局优化、转化与运用政策激励创新等作为政策协同重点，推动成果转化和运用长效机制建设。

（作者单位：天津商业大学 公共管理学院）  
（原载《河北经贸大学学报》2025年第2期）

□李汶卓

白洋淀生态环境问题，表象在白洋淀，根源在流域，重心在上游。筑牢白洋淀上游生态安全屏障作为一项复杂的系统工程，单靠任何一方都无法实现，只有不断完善白洋淀上游生态安全法治协同制度机制，充分调动所有利益相关者的治理积极性，平衡好、协调好多方利益，才能保障治理成效。

## 主体层面：依法明确主体间差序角色定位

白洋淀上游生态安全治理主体多元，主体之间在社会资源、话语权重等方面存在较大差异，各方的利益协调性、权责匹配性等对最终的治理结果具有重要影响。因此需要明确各主体的权责范围与边界，并将共治理念、利益协调贯穿治理全过程，按照治理主体的能力与功能对主体权责进行差序化配置，构建差序协同治理格局。

应当精准定位不同主体权责。政府应当发挥主体作用，在白洋淀上游生态安全治理中承担顶层设计、组织领导、监管协调、基础保障、财政支持、激励引导等方面的职能。实现以管理制度的革新确立多元协同共治体制，以监督责任的强化保证白洋淀上游生态安全治理顺利推进，以基础保障的完善为白洋淀上游协同共治提供不竭动力，以激励机制的创新引导多元主体积极有序参与。市场应当发挥主导作用，企业应当成为推动流域两侧高质量发展带动者，发挥其掌握的资金、人才、科技等方面优势，推动生产要素配置优化，将生态安全相关的各类环境权益向效率更高的企业配置，以最优成本效益的方式实现流域两侧发展绿色转型。同时，市场的主导作用还体现为将市场规则、市场竞争、市场价格等机制充分运用到流域生态安全治理，通过将环境责任转化为成本并明确其价格，再由市场主体承担由其生产经营行为造成的生态环境责任，进一步放大流域生态安全治理的激励与约束效能，分担政府治理成本。应当充分保障社会主体的知情权、参与权、监督权，引领社会公众形成流域保护的意识，引导消费者形成绿色消费习惯，引导生产经营者形成环保、绿色生产经营方式，自觉参与流域生态安全治理。

应当建立多元主体协调互动机制。一方面，应当根据各主体的职能定位充分做好权力配置，流域生态安全治理是自上而下和自下而上的双向互动过程，因此权力配置也是政府与其他主体双向增权赋能的过程。政府向其他主体的增权赋能拓展了其他主体参与流域生态安全治理的活动空间，提升了治理过程活力，确保治理能够融入更多元的“声音”，为市场与社会主体维护自身利益提供了平台。其他主体向政府的增权赋能则减轻了政府的治理压力，增强政府在治理过程中的行政决策、资源调配与社会动员能力。另一方面，应当尽快建立责任清单制度，通过建立流域生态安全治理第三方责任制度夯实多元协同共治体制。依法确定社会治理单位应当承担的流域生态安全治理法律责任，同时以“权责清单”的形式明确参与治理活动的各主体权责边界，并配套严格的问责机制。

## 客体层面：依法完善多维治理、多侧并进的治理结构

白洋淀上游生态安全治理是一个典型的网络治理过程，是对空间治理中产生的网络关系梳理、建构的过程，这不仅局限于政府纵向关系之间的协调建构，还包括多元主体之间的网络化关系的协调融合，因此应当遵循空间网络治理要求，将多维治理、多侧并进作为治理支撑点。

应当认识到空间网络治理的主要特征是主体的多元以及治理面向的多领域。该特征的形成背景是治理所面对的现代生态风险问题已经并不仅仅表现在单个要素或领域之中，作为一项系统性活动，白洋淀上游生态安全协同共治应当将经济、政治、社会、文化等不同客体融合思考、综合施策，突破要素治理桎梏，注重空间治理与领域协同，实现主体共赢。

应当认识到寻求多维空间的融合协调发展是现代环境治理必然趋势。遵循这一趋势是有助于从源头上降低生态风险侵扰、减轻环境资源损害、维持生态系统平衡的有效路径。同时，治理客体上的多维治理、多侧并进的要求无疑对传统行政规制范式造成极大治理压力，倒逼白洋淀上游生态安全治理必须形成共治合力方能有效应对。

应当明确市场与社会主体参与流域生态安全治理的活动空间。为确保协同共治落地实施，有效的做法是在法律法规中明确市场和社会主体参与流域生态安全治理的活动范围。例如，生物安全法便从风险评估、制定应急预案、宣传普及、舆论监督等方面划定了社会力量参与生物安全治理的范围，以确保生物安全治理多元主体协同共担。

## 功能层面：依法建设凝聚包容、秩序稳定的治理环境

流域生态安全治理面临着不同的利益诉求和价值偏好，对于风险的感知与认识充斥着主观差异性，不同主体在遵循作为“核心主导者”的政府建立的行为秩序与网络以外，自身也分别具有长期遵循的行为逻辑。因此，白洋淀上游生态安全治理需要同时关照活力与秩序两个维度，不仅应当使社会主体具有配合感、责任感，还应当使其具有归属感、认同感。

法律设计应当建立能够充分包容多元利益主体诉求的利益融合体系。重点是建立一张覆盖所有行动主体连接过程与运作过程的网络，即建立起多元主体信息沟通机制，建立该机制的目的是引导纳入网络之中的各主体形成经常就待处理的价值分歧与需要解决的问题进行商榷的良好氛围，并以规范化、法律化形成常态机制，尤其是针对白洋淀上游生态安全治理存在的横向、纵向、斜向主体信息沟通不畅、反馈渠道还未完全打开的情况进行制度优化与机制完善。

制度设计应当确保多元主体参与的理性化、有序化。白洋淀上游生态安全协同共治是回应各方主体诉求并对其赋权的过程，但是如果没有对这一过程形成规范、有序的引导，则可能会引发社会失序。为此，应当将多元主体参与纳入制度规范渠道，在充分尊重和吸取多元主体诉求的基础上，构建便于多元主体参与、交流、问政、监督的规范性框架。

协同决策应当从程序正义维度确保多元主体参与白洋淀上游生态安全治理的行为有效与正当。不仅应当将多元主体参与纳入制度规范渠道，还应当建立基于民主性、科学性、实在性的多元主体交流空间，并以相应制度和运行程序配套。在该制度空间下，各主体可以围绕白洋淀上游生态安全的风险认定、责任承担、利益分配等事项表达诉求、提出异议、充分论证，政府及相关权责主体应当听取并作出回应，从程序正义上增强白洋淀上游生态安全治理的民主正当性。

【2025年度保定市社科规划项目“保定市白洋淀上游生态环境治理政策法律问题研究”（2025089）】

（作者单位：河北大学）

# 为全球减贫与共同富裕事业提供多元参照

## ——评《从脱贫攻坚到共同富裕的理论逻辑、激励机制与实现路径》

□刘晓明

共同富裕是人类社会孜孜以求的美好愿景，更是中国特色社会主义的本质要求与重要目标。从历史性解决绝对贫困问题，到扎实推进共同富裕，中国走出了一条兼具本土特色与全球意义的发展道路。这条道路不仅承载着中华民族对美好生活的向往，更蕴含着对“如何让发展成果惠及全体人民”这一时代命题的深刻作答。当脱贫攻坚的伟大实践为共同富裕奠定坚实基础，如何厘清两者间的理论脉络、构建可持续的激励机制、探索符合我国国情的实现路径，便成为学术研究与政策实践亟待回应的核心议题。赵艳霞教授的专著《从脱贫攻坚到共同富裕的理论逻辑、激励机制与实现路径》（河北省教育厅人文社会科学研究重大课题攻关项目的研究成果）正是在此背景下，对这一重大命题展开的系统性探

索与思考。

该书以“理论逻辑—激励机制—实现路径”为主线，立足中国实践，贯通多学科视角，既回溯脱贫攻坚的历史成就与理论根基，又前瞻共同富裕的制度创新与实践方向，形成了兼具深度与广度的研究体系。在理论层面，本书并未简单套用西方发展理论框架，而是从马克思主义社会公平与正义理论出发，结合中国特色社会主义共同富裕思想的历史演进，梳理出脱贫攻坚与共同富裕的递进逻辑——脱贫攻坚以解决绝对贫困为核心目标，依托中国特色反贫困理论，通过集中资源投入破解贫困地区发展瓶颈；共同富裕则立足社会主义本质要求，追求物质富裕与精神富裕的辩证统一、公平与效率的动态平衡、共建与共享的有机结合，是脱贫攻坚在目标、理论与阶段上的深化与升级。这一理论逻辑建构既扎根中国土壤，又呼应全球减贫与发展理论前沿，为理

解中国减贫实践的独特性与规律性提供了坚实的学理支撑。

从实践维度看，作者以详实的数据与鲜活的案例，呈现了我国脱贫攻坚的历史性成就，不仅客观还原了这场伟大减贫实践的艰巨性与开创性，更揭示了“中国减贫模式”的核心要义——坚持党的领导与制度优势、政府主导与社会参与结合、精准识别与动态监测协同。这些经验不仅为我国后续推进共同富裕提供了实践借鉴，也为全球减贫事业贡献了中国智慧和中国特色。

尤为重要的是，作者并未止步于对脱贫攻坚成就的总结，而是围绕从脱贫攻坚到共同富裕的升华，直面实践中的关键问题与挑战，从土地要素配置、区块链技术赋能“三农”信用治理、生态产品价值实现等关键领域切入，提出了具有操作性的政策建议。

在研究方法上，作者秉持理论与

经济学、新制度经济学、生态经济学等多学科理论工具，解析脱贫攻坚与共同富裕的内在逻辑；又结合浙江安吉、广东南海等典型地区的实践案例，提炼可复制、可推广的经验模式；更通过对比北欧福利模式、美国“工作福利制”及巴西、印度等新兴经济体的减贫实践，客观分析中国模式的优势与特色，为全球减贫与共同富裕事业提供了多元参照。

当前，我国正处于全面建设社会主义现代化国家的新征程，推进共同富裕既是重大战略任务，也是复杂的系统工程，不仅需要经济高质量发展的物质支撑，更需要理论创新的引领、制度机制的保障与全社会的协同参与。本书的出版，既为广大研究者提供了理论框架与实证素材，也为政策制定者提供了兼具科学性与可行性的决策参考。

（作者单位：山西省人民政府发展研究中心）

# 加强数字赋能 构建燕赵文化国际传播新生态

□刘齐宇

文化是民族的精神命脉，也是国家综合实力的重要体现。习近平总书记强调，要增强中华文明传播力影响力，推动中华文化更好走向世界。随着互联网、大数据、人工智能等数字技术快速发展，全球文化传播格局正在发生深刻变化。数字平台已成为文化交流的重要渠道。燕赵文化历史悠久、底蕴深厚，是中华优秀传统文化的重要组成部分。顺应数字时代传播规律，推动数字技术与文化传播深度融合，对于讲好燕赵故事、传播好中国声音、提升燕赵文化国际传播力具有重要意义。

## 深刻把握数字时代文化传播新趋势

数字技术的发展正在重塑文化传播方式。互联网平台和移动终端的普及，使文化传播突破时间与空间限制，传播主体更加多元，传播方式更加互动，传播速度更加迅速。文化传播逐渐从单向信息输出转向多向互动交流，从内容展示转向情感沟通与价值认同。同时，数字平台的广泛应用也推动文化传播形态不断创新，短视频、网络直播、数字展览等新型传播形式不断涌现，使文化内容能够以更加直观、生动的方式进入公众视野，显著提升了文化传播的覆盖面和影响力。

在新的传播环境下，地域文化要实现更广泛传播，必须主动适应数字传播规律，不断创新传播理念和表达方式。燕赵文化源远流长，既有慷慨悲歌的历史气质，也有开

放包容的文化品格。从古代燕赵豪侠精神到近现代革命传统，从长城文化到大运河文化，都体现着深厚的文化积淀和独特的精神价值。借助数字技术创新文化表达方式，不仅能够增强文化传播的吸引力和感染力，也有利于推动燕赵文化在国际传播中焕发新的时代活力，更好展示中华文明的独特魅力。

## 夯实燕赵文化数字化传播基础

推动文化资源数字化整合。燕赵大地文化资源丰富，拥有长城、大运河、西柏坡等重要文化遗产。应系统推进文化资源数字化工程，对文物遗迹、历史文献以及非物质文化遗产进行数字采集和整理，构建系统化、开放共享的文化数字资源体系，推动文化资源数据化、平台化管理，为文化传播、文化研究和创意开发提供坚实支撑。同时依托数字平台加强资源共享与传播利用，使更多优质文化资源能够通过网络平台面向社会和国际受众开放。

加强文化内涵系统梳理。推动燕赵文化国际传播，不仅要展示丰富的文化资源，更要提炼文化精神内核。应深入研究燕赵文化的发展脉络与时代价值，凝练具有代表性的文化符号和精神标识，如慷慨豪迈的燕赵气概、深厚的革命传统以及开放包容的文化品格，形成具有鲜明辨识度的文化表达体系。通过系统梳理和理论阐释，推动燕赵文化从历史资源转化为具有时代价值和国际传播潜力的重要文化符号。

推动文化资源创造性转化。坚持创造性转化、创新性发展，依托数字技术推动文化资源活化利用，通过数字展览、线上文化平台、虚拟博物馆等形式，使传统文化资源以更加生动直观的方式呈现出来，实现从“静态展示”向“动态传播”的转变。同时推动文化内容与数字创意产业深度融合，开发具有燕赵特色的数字文化产品，不断提升文化传播的吸引力和影响力。

## 创新燕赵文化数字传播方式

强化故事化表达。文化传播离不开生动叙事。要围绕燕赵历史人物、文化遗产和时代精神，深入挖掘燕赵文化中蕴含的英雄气概、家国情怀和文化精神，创作更多具有时代气息和国际表达力的文化作品。通过纪录片、短视频、网络节目、数字影像等多种形式的讲好燕赵故事，把厚重的历史文化转化为鲜活生动的文化叙事，让海外受众在情感共鸣中了解燕赵文化、感知中华文化魅力，不断提升燕赵文化的国际传播吸引力和感染力。

打造沉浸式传播场景。随着虚拟现实、增强现实、数字孪生等技术不断发展，文化传播正从“观看式”向“体验式”转变。可以依托长城国家文化公园（河北段）、中国大运河（河北段）等文化资源，积极探索数字展览、沉浸式文化空间、虚拟文化遗址等传播形式，通过构建多维互动的数字文化场景，让受众能够跨越时空体验燕赵历史文化魅力，推动文化传播由“看文化”向“体验文化”转变。

加强新媒体平台传播。充分发挥新媒体平台传播优势，构建多层次、多渠道的燕赵文化传播体系。依托国际主流社交平台和视频平台，推动多语种内容生产和精准传播，形成内容生产、平台传播与用户互动相结合的传播格局。同时积极运用大数据分析等技术手段，提升传播针对性和有效性，让燕赵文化更加广泛地进入国际传播视野，不断扩大中华文化国际影响力。

## 拓展燕赵文化国际传播渠道

加强国际文化交流合作。通过文化展览、学术交流、艺术演出等多种方式，加强与世界各国文化机构和高校的交流合作，推动燕赵文化在国际文化交流中不断扩大影响。

推动文旅融合传播。依托河北丰富的文化和旅游资源，打造具有国际吸引力的文化旅游品牌，让更多海外游客在旅游体验中感受燕赵文化魅力。

培育文化传播品牌。鼓励文化机构和企业文化企业开发具有燕赵特色的文化产品，通过影视作品、文化创意产品等多种形式扩大文化影响力，使燕赵文化在全球文化交流中形成更加鲜明的文化标识。

数字时代为文化传播提供了新的机遇。深入学习贯彻习近平文化思想，以数字技术赋能文化传播创新，不断拓展燕赵文化国际传播路径，必将推动燕赵文化在全球文化交流中展现更加鲜明的时代风采，为增强中华文明传播力影响力贡献河北力量。（作者单位：石家庄学院）

# 以法治协同筑牢白洋淀上游生态安全屏障

投稿邮箱：hbirbl@163.com