

“大思政课”视域下高校实践育人的机制创新探讨

□陈伟

引言

当前,高校“大思政课”实践育人存在与社会实际结合不紧密、教学模式不够创新、评价体系不完善等问题。基于此,本文深入探究了高校实践育人的机制创新路径,旨在通过不同的策略提升实践育人质量,增强思政教育的针对性与实效性。在国家大力推进“大思政课”建设的背景下,相关政策文件强调要推动思政小课堂与社会大课堂深度融合,强化实践育人成效。高校作为思政教育主阵地,实践育人机制创新迫在眉睫。传统实践育人模式在资源整合、协同联动等方面存在局限。在此视域下,深入探讨高校实践育人机制创新,对提升思政教育质量、落实立德树人根本任务具有关键意义。

“大思政课”视域下高校实践育人的意义

突破传统教学边界,增强思政教育实效性。高校教师在传统的教学当中,都是以理论讲述为主,使学生处于被动接受的状态,这不仅会降低学生的学习兴趣,还会使学生很难将理论知识应用到实践场景当中,从而使思政课堂的教学效果较低。“大思政”理念强调的是“小课堂”与社会“大课堂”的深度融合,这不仅是教学突破了原有的时空限制,也使学生能够走进社区、乡村、企业等地方,从而更好地在实践的场域中感受思政课程的魅力,提升

学生的综合素养。

契合学生成长需求,提升综合素养。新时代大学生思想活跃、个性鲜明,他们成长于信息爆炸的时代,对思政教育有着更高的期待和需求。传统的思政教育方式难以满足他们多样化的学习需求和个性化发展的需要。“大思政课”视域下的实践育人能够紧密围绕学生成长需求,设计多样化的实践活动,如志愿服务、社会调研、创新创业实践等。在实践中,学生不仅要运用所学知识分析和解决问题,将理论与实践紧密结合,还要在团队中与他人合作,培养团队协作精神;与不同人群交流沟通,提升沟通表达能力;参与社会活动,增强社会交往能力等,全方位提升综合素养。

“大思政课”视域下高校实践育人的策略

构建协同育人机制,整合多方资源。高校可以与学校、家庭、社会进行通力合作,以此来更好地建立协同育人的机制。其中,高校可与当地政府合作,来开展城市规划、社区治理等实践活动,以此来更好地实现“大思政课”实践育人的知行融通目标;可与企事业单位合作,开展专业实习、创新创业实践等活动,以此来更好地实现“大思政课”实践育人能力锻造的目标;可与社会组织合作,开展志愿服务、公益活动等活动,以此来更好地实现“大思

政课”实践育人仁心育德的目标;可与家长进行合作,全面关注学生的思想情况,以此来更好地实现“大思政课”实践育人思引塑正的目标。高校通过这样的方式不仅能够强化实践育人的目标,还能够更好地使学生成为社会需要的人才。

创新实践教学模式,提高育人质量。高校可根据不同专业、不同年级学生的特点,来设计不同的实践教学模式,以此来更好地促进学生的全面发展。例如,高校对于文科专业的学生,可通过开展社会调研、文化传承等实践活动,来提升他们资料收集与整理的能力;对于理工科专业的学生,可通过开展科技创新、工程实践等实践活动,激发他们创新思维,拓展能力。高校通过这样的方式不仅能够使不同专业的学生进行深入的实践,还能够提高他们的综合素养。

加强师资队伍建设,提升教师育人能力。高校可通过不同的方式,来打造一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的实践育人师资队伍,以此来更好地提升教师育人的能力。一方面,高校可通过组织思政课教师参加社会实践、企业调研等活动的方式,来让他们了解社会的实际和学生的需求,从而更好地在实践中有针对性地进行教学。另一方面,高校可让教师在专业课程的教学当中,引导学生运用专业的知识分析和解决社会实际的

问题,以此来更好地培养学生的社会责任感和创新精神。高校通过这样的方式,不仅能够提升教师的专业能力,还能够更好地实现全方位育人的目标。

完善评价激励机制,激发育人活力。高校可通过完善评价激励机制的方式,来更好地保障“大思政课”实践育人的活力。其中,高校不仅应该评价专业知识掌握情况,还应该评价学生的实践态度、实践能力、实践成果等方面,这样才能够更好地了解学生的情况,从而动态地调整课程的内容;不仅可以通过设立实践育人奖学金、优秀实践导师奖的方式,来激发师生参与实践育人的积极性,还可通过将实践育人成果纳入学生综合素质评价体系和教师绩效考核体系的方式,来保障实践育人的效果。

结束语

在“大思政课”的宏大格局下,高校实践育人机制创新意义深远且任重道远。本文虽从多元路径展开探讨,但受限于研究深度与广度,仍有诸多不足。未来,需持续关注时代发展与学生需求变化,不断优化实践育人机制,让思政教育在实践中落地生根,真正培养出有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代青年。

(作者单位:合肥工业大学马克思主义学院,安徽 合肥 230001)

以新质生产力理念为引领 提升高校思想政治教育实效性

□刘陆冰

新质生产力是以创新为主导、科技为支撑、高质量发展为目标,具有高科技、高效能、高质量特征的先进生产力质态,是推动中国现代化的核心动力,也是马克思主义生产力理论的当代最新发展,深刻改变着人才培养与价值引领范式。高校作为教育、科技、人才一体化的战略枢纽,肩负着培育新质生产力人才与立德树人的重要使命。当前传统思政教育在理念、内容、方法上与新质生产力要求存在差距,经验化、标准化、技术与价值脱节等问题突出。因此,以新质生产力引领思政教育变革、提升育人实效,成为高校亟待解决的重大理论与实践课题。

新质生产力引领思政教育创新的理论逻辑与时代契合

哲学根基:生产力与生产关系辩证运动的必然要求。历史唯物主义表明,生产力的质态飞跃,必然要求上层建筑与意识形态工作作出适应性变革。新质生产力以技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级为鲜明标识,客观上要求思想政治教育突破传统课堂、传统载体、传统机制的路径依赖,形成以创新为核心、技术为支撑、融合为路径、质量为目标的新质育人能力。与此同时,思想政治教育对新质生产力发展具有能动反作用。新质生产力的健康发展,离不开正确价值导向、坚定理想信念与高尚道德情操的引领。将新质生产力理念融入思政教育,强化科技伦理、家国情怀、创新精神与使命担当,本质上是新质生产力发展筑牢思想根基、凝聚精神动力、把握价值方向。

本质契合:新质生产力特征与思政教育现代化高度统一。新质生产力“高科技、高效能、高质量”的核心特质,与思政教育现代化目标内在契合;高科技要求思政教育运用大数据、人工智能、

VR/AR等数智技术革新育人形态;高效能要求思政教育从“大水漫灌”转向“精准滴灌”,实现资源与需求的精准匹配;高质量要求思政教育聚焦价值塑造、能力培养、知识传授三位一体目标。二者在创新驱动、系统集成、提质增效上高度同构,为思政教育转型提供了内在依据。

价值指向:服务教育、科技、人才一体化战略部署。新质生产力凸显了教育、科技、人才的基础性战略作用,高校思政教育不再是人才培养的辅助环节,而是贯穿全过程的价值引擎。以新质生产力引领思政改革,推动思政教育与专业教育、科技创新、社会实践深度融合,能够实现价值引领与能力培养同向发力,为新质生产力人才队伍建设提供精神支撑。

以新质生产力理念为引领 提升高校思想政治教育实效性的实践路径

理念重构:确立“新质思政”的现代化认识论。以新质生产力引领思政教育创新,要推动思政教育理念全方位跃迁,从经验驱动转向创新驱动,从单向灌输转向双向互动,从封闭运行转向开放协同,从标准化供给转向精准化育人。确立大思政、数字思政、实践思政、质量思政相统一的现代化理念,为思政教育创新奠定思想基础。

科技赋能:构建数智化驱动的高效能方法论。数智技术是培育思政教育新质生产力的关键支撑,重点实现四大转型。精准思政:运用大数据分析学生思想动态、学习行为与发展需求,构建用户画像,实现内容精准推送、问题精准回应;沉浸思政:依托VR/AR、虚拟仿真等技术打造沉浸式场景,推动理论讲授向具身体验、情感认同转化;智慧思政:借助智能问答、线上研学、云端课堂等平台,打破时空限制,实现全天候、全覆盖、立体化育人;安全思政:强化数字时代意识

形态安全、信息安全与网络素养教育,守住价值底线与育人阵地。在技术赋能中坚持价值理性统领技术理性,防止技术异化冲淡人文关怀与思想引领。

内容重构:打造高质量导向的思政供给体系。推动思政教育理念全方位跃迁,从经验驱动转向创新驱动,从单向灌输转向双向互动,从封闭运行转向开放协同,从标准化供给转向精准化育人。确立大思政、数字思政、实践思政、质量思政相统一的现代化理念,为思政教育创新奠定思想基础。

机制创新:构建系统协同的一体化育人格局。新质生产力强调生产要素优化配置,思政教育同样需要破除壁垒、协同发力。校内推进思政课程与课程思政同向同行,建立双导师机制;校外依托高新企业、科研院所搭建实践基地,联通课堂与社会;构建过程性、多元化评价体系,完善组织、队伍、经费等保障制度,形成长效育人机制。

总之,新质生产力不仅是经济社会高质量发展的重要引擎,更是高校思想政治教育现代化的重要引领。以新质生产力理念推进思政教育创新,本质上是遵循生产力与生产关系运动规律,回应数字时代变革、国家战略需求与青年成长规律的系统性重塑。新时代高校必须坚持立德树人根本任务,以理念重构为先导,数智赋能为支撑、内容创新为核心、机制协同为保障,大力培育和发展思想政治教育新质生产力,不断提升思政教育的时代感、吸引力与实效性,真正培养出政治坚定、素养过硬、勇于创新、堪当重任的高素质人才,为全面推进中国式现代化、实现中华民族伟大复兴提供坚实的人才支撑与价值根基。

(作者单位:邯郸科技职业学院,河北 邯郸 056000)

打造多维安全工作体系 构筑安全治理新格局

□胡建雄 周鑫

习近平总书记指出,统筹发展和安全,增强忧患意识,做到居安思危,是我们党治国理政的一个重大原则。党的二十大明确提出“推进国家安全体系和能力现代化”的战略部署,强调“把维护国家安全贯穿党和国家工作各方面全过程”。高校作为人才培养、科学研究与社会服务的重要阵地,其安全稳定不仅是办学治校的生命线,更是社会和谐稳定的晴雨表。面对传统与非传统安全风险交织叠加的新形势,如何在总体国家安全观视域下构建系统完备、科学规范、运行高效的安全治理体系,已成为新时代高校亟待破解的重大课题。湖南农业大学坚持以总体国家安全观统领校园安全全局,在实践中逐步探索并固化形成了以“六元闭环”为运行主轴、以“三维框架”为支撑结构、以“六防并举”为基础网络的“多维协同”安全工作模式。

“六元闭环”驱动全周期治理。教育预防,将安全教育作为必修课纳入人才培养方案,建设安全教育体验馆,运用VR等技术让学生在沉浸式体验中掌握技能,推动安全教育变“知识灌输”为“价值认同”。即时发现,构建立体监测网络,线上依托安全信息平台强化舆情监测,线下实施“校—院—年级—班级—寝室”五级网格化管理,建立心理危机五早工作机制,确保苗头性问题第一时间发现、第一时间预警。应急处突,按照“分时、分域、分组”原则系统修订各类应急预案,定期开展消防疏散、反恐防暴等演练,组建多部门协同的应急力量,确保突发事件响应迅速、处置有效。协同联动,建立安全工作联席会议制度,推动保卫、学工、后勤等力量协

同发力;与属地公安共建警务室,主动对接政法、消防等部门,邀请专家指导;探索引入专业力量参与校园治理,构建共建共治共享格局。督导考核,实施“党政同责、一岗双责”,将安全工作纳入党建考核、评优评先核心指标,建立“周调度、月通报、季检查”制度,设立安全隐患“曝光台”,以严肃问责倒逼责任落实。激励奖惩,对安全工作成绩突出的单位和个人给予正向激励,在评优评先、职称晋升中予以倾斜;对失职渎职行为通过批评教育、绩效扣减等方式负向约束,推动高校安全治理从“被动应对”转向“主动治理”。

“三维融合”赋能全方位治理。党建引领,成立由党委书记、校长任组长的学校安全委员会,统揽全局、协调各方;将安全稳定工作纳入党委重要议事日程,定期研判部署;强化基层党组织在安全治理中的战斗堡垒作用,设立党员先锋岗、组建志愿服务队,通过强有力的政治引领,确保安全工作始终沿着正确方向前进。技术赋能,构建覆盖重点部位的智能感知系统、开发校园交通智能管理系统,完善道闸人脸识别技术,运用大数据分析潜在风险,推动治理模式从“人海战术”向“智慧研判”转型升级,让安全治理更智能、更高效。机制创新,坚持用制度管人、管事、管安全,先后出台修订《安全工作管理规定》《平安建设考评办法》等20余项核心制度,构建覆盖责任落实、隐患排查、应急处置全环节的链条;创新校地警联动、心理危机干预、交通安全整治等专项工作机制,以制度化成果推动安全治理常态化、长效化,确保各项工作有章可循、有据可依。

“六防并举”筑牢立体化防线。建强“人防”队伍,坚持专群结合、群防群治,建强专业保卫队伍、辅导员队伍、学生骨干队伍和志愿者队伍,压实各级人员安全责任,形成全员参与的良好局面。夯实“物防”基础,持续推进校园物理封闭围,开展危房违建专项整治,加装重点部位防护设施,完善道路交通标识,筑牢安全管理的物理屏障。提升“技防”水平,依托智慧安防平台,推动视频监控、门禁管理、车辆识别等系统深度应用,以科技手段弥补人力盲区。强化“制度防”约束,严格执行各项安全管理制度,确保责任落实到岗、到人、到环节。筑牢“心理防”屏障,构建多级心理安全网络,加强心理咨询服务与危机干预,培育师生理性平和的健康心态。守牢“思想防”阵地,严格落实意识形态工作责任制,加强对课堂、讲座、网络等阵地的管理,将总体国家安全观教育融入育人全过程,筑牢政治安全和意识形态安全防线。

善弈者谋势,善治者谋全局。高校安全治理是一项复杂的系统工程,高校应以总体国家安全观为统领,立足安全抓安全、跳出安全抓安全,在高质量发展和高水平安全的良性互动中,为教育强国建设筑牢坚实根基、提供长远保障。

[基金项目:该文为2025年度湖南省高校思想政治水平平安建设与安全稳定工作研究项目“总体国家安全观视域下高校多维安全工作体系创新与实践研究——以湖南农业大学”多维协同“模式为例”的阶段性成果。]

(作者单位:胡建雄,湖南农业大学保卫工作部;周鑫,湖南农业大学保卫工作部综合科)

旅游目的地管理作为旅游管理专业的核心课程,其教学质量直接关系到学生专业素养与岗位适配能力的培养。课赛融合作为职业教育改革的重要方向,通过将专业竞赛与课程教学深度融合,能够实现“以赛促学、以赛促教、以赛促改”的育人目标。基于此,本文结合旅游目的地管理课程的教学特点,探索课赛融合的具体实践路径,旨在培养符合行业需求的旅游目的地管理人才,为课程教学改革提供参考与借鉴。

关键词:旅游目的地管理;课赛融合;实践路径

引言

旅游目的地管理课程作为旅游管理专业的核心骨干课程,涵盖目的地规划、运营管理、营销推广、服务质量控制等核心内容,是衔接专业理论与行业实践的关键载体。课赛融合是将专业技能竞赛的标准、内容和形式融入日常教学,实现竞赛与教学、学习与实践有机结合的教学模式,核心是“以赛促学、以赛促教”。因此,探索旅游目的地管理课程的课赛融合实践路径,具有重要意义。

优化竞赛实操课程内容,赛事嵌入课程章节

课程内容是课赛融合的基础,需以专业竞赛为导向,优化内容体系,将竞赛项目嵌入课程章节,实现教学与竞赛标准的无缝衔接。当前,该课程存在理论偏重、实操不足、与竞赛脱节等问题,急需针对性优化。第一,明确比赛方向,梳理大赛的主题性知识点以及比赛重点。根据全国旅游学院技能大赛和其他省市的文化旅游技能大赛的比赛项目进行提炼,总结出主要要求、考核标准、实操技巧,对应分配到各门课程中去,例如将“旅游资源规划与开发”“旅游营销管理”等内容的大赛相关标准融入对应的课程模块当中,将教学内容与竞赛规程紧密结合在一起。第二,重构课程内容体系以突出实践教学环节,打破传统“知识+概念性例题”的模式,构建全新的“知识点+技术点+模拟竞赛”教学模块。在保证核心知识点的基础上,补充一些最新的智能化旅游及绿色旅游的相关知识;实操部分采用竞赛题的形式呈现出来,包括SWOT分析、线路设计、营销策划等内容;竞赛仿真部分则采用真题进行一次模拟竞赛,培养学生的应变能力与适应性。

举办校级服务技能竞赛,项目驱动赛教融合

校级专业技能竞赛是课赛融合的重要载体,是连接课程教学与更高层次竞赛的桥梁。通过举办校级竞赛,以项目驱动为核心,可激发学生参与积极性,强化实操能力,实现赛教融合,同时为高层次竞赛储备人才。第一,合理设置竞赛内容,既要考虑教育规律又要结合行业特点。根据课程内容的主题进行有机组合,设计“旅游景观规划设计”“市场营销策划”“景点经营管理实操”等内容的竞赛项目,使其紧扣各章节的教学内容。同时也要考虑层次性上的差别,有基础层和高阶层两种,以适应不同层次的学生需求。第二,创新竞赛设计模式,“以赛促教”。学校可采用“项目引领+小组实施”的思路,将竞赛项目的任务作为课堂实训的任务,贯穿于整个教学过程;将学生分成小组,围绕项目进行调研和训练,教师全程指导,让学生做到“在做中学、在学中做”,以增强学生综合能力为出发点。第三,建立完善赛事评价体系,强化教学效果反馈。学校可建立“过程性考核+结果性考核”的考评标准,采取“教师、学生、行业企业”相结合的方式确保评分客观准确;将竞赛成绩与课程考查挂钩,在赛后进行复盘总结发现问题,进而不断改进教学手段及方法,形成“教学—比赛—反馈—修正”的良性循环过程。

扎实推进校企合作,培养学生综合能力

校企合作是课赛融合的重要保障,能为教学和竞赛提供真实场景、专业指导和资源支持,帮助学生了解行业前沿,提升岗位适配能力,实现“学赛结合、校企共育”。第一,深化校企合作,成立校企双师指导教育教学委员会,制定赛项设置,将企业工作任务或项目融入教学中、竞赛中。另外共同修订课赛结合教材,并突出实用化特点。第二,借助企业资源完善赛事实战平台。借助企业设施设备和技术服务,为大赛提供真实化的工作场景和技术支撑;聘请企业导师担任评委组成员;提供经费赞助,同时提供部分实习岗位。这样可以激励学生积极参与进来,做到“以赛促建”。第三,加大校企协同育人力度,提升学生综合素质。推行“校企双导师制”,学校教师侧重理论讲授以及竞赛指导工作,企业导师侧重实践训练与就业指导;鼓励学生参与企业的实际工作任务,促进学生在实践中强化学习,提升技能水平,也可以锻炼他们的创造力及团队协作能力。

结语

综上所述,旅游目的地管理课程的课赛融合,是摆脱传统教学困境、提升教学质量的有效路径。在教学实践中,教师要注重从课程内容优化、校级赛事搭建、校企合作深化等维度入手,实现“以赛促学、以赛促教、以赛促改”的育人目标。教学改革是一个持续的过程,教师要不断创新教学与竞赛模式,完善课赛融合体系,为文旅产业高质量发展培养更多复合型旅游管理人才。

参考文献:

[1]白鸽,基于“专思创”融合理念的旅游目的地管理课程教学改革研究——以南宁师范大学旅游管理专业为例[J].旅游纵览,2025,(05):75-77.

[2]刘卫梅,殷章馨.乡村振兴背景下基于OBE的课程优化路径研究——以“旅游目的地管理”课程为例[J].西部旅游,2024,(18):83-85.

(作者单位:新疆科技学院,新疆 库尔勒 841000)

编辑邮箱:abcd418@126.com

旅游目的地管理课程教学课赛融合实践路径研究

□黄文琴