

# 产教融合背景下高职院校“双师型”教师队伍建设路径

□王欢欢

随着时代的不断发展与进步,我国产业结构发生了明显转变。为更好地适应现代产业的发展要求,高职院校的教育改革工作必须紧贴产业发展的需求,如此才能为国家和社会输送更符合现代产业发展所需的专业人才。而人才的培养离不开教师队伍的支持和保障,所以,加强教师队伍建设便成为各高职院校教育改革的一大重要任务。因此,本文以产教融合为背景,主要针对高职院校“双师型”教师队伍建设工作展开了相关分析与研究,旨在进一步提高人才输出的质量,从而更好地促进现代产业发展。

关键词:产教融合;双师型教师;教师队伍建设

## 产教融合背景下高职院校“双师型”教师队伍建设意义

有利于提高人才培养质量。相较于普通专业教师,“双师型”教师有其独特的优势,他们不但有着丰富的专业理论和教育理论知识,而且还积累了相对丰富的产业实践经验。通常情况下,“双师型”教师对于现代化企业的发展需求、用工要求以及行业的最新技术等相对比较了解,同时还能够立足于产业发展实际开展具体教学,从而使教学内容更加与生产实际相贴合。

有利于促进资源优化配置。高职院校基于产教融合加强“双师型”教师队伍建设,可以更好地实现对教育资源的优化配置。在实际教学中,“双师型”教师可以将企业的技术、人才、设备、场地等资源以及教育领域中的研究成果等资源有机整合到一起,形成育人优势互补,有利于大大提高资源的利用率,从而使其更加有效地为人才培养提供服务,最终达到促进产学研一体化发展的目的。

## 产教融合背景下高职院校“双师型”教师队伍建设存在的问题

“双师型”教师队伍的结构不够合理。在产教融合背景下,高职院校“双师型”教师队伍建设普遍存在结构不合理的问题,师资力量相对比较单一。大部分高职院校中的教师是来自普通高校的硕士

生、博士生,他们在专业知识上具有较强的优势,但是在实践操作和教育教学方面存在着经验不足的问题。而从企业中引入的管理人员、一线技术人员等到学校担任兼职教师,他们虽然具备较为丰富的专业实践经验,但却教学经验不足。

“双师型”教师队伍的培养路径不够科学。在教师专业能力提升方面,一些高职院校还未针对学校已有教师状况及专业发展需求来制定适合“双师型”教师发展的培育机制,久而久之,就容易出现教师素养提升缺乏规划性和系统性、专项培训不足、培训效果不佳等问题。在“双师型”教师队伍的建设过程中,部分高职院校的培养机制不够完善,比如培养方式比较单一、缺乏培养评价体系的建设和完善,从而导致“双师型”教师难以获得高质量发展。

“双师型”教师的评价与激励机制不够完善。当前,很多高职院校仍未建立一套较为完善的“双师型”教师考核激励机制,基本都是通过对“双师型”教师进行单一的奖励或惩罚来实现对他们的评价与激励的。虽然这种机制在某些方面能够激发“双师型”教师的工作热情,但其弊端也是显而易见的。这样的评价与激励机制过于重视对“双师型”教师教学成绩的量化考核与评价,而忽视了他们在教学研究、教学改革等方面付出的努力和取得的成就。

## 产教融合背景下高职院校“双师型”教师队伍建设路径

明确“双师型”教师队伍的建设方向。打造一支优秀的“双师型”教师队伍是一项长期性工作,所以在产教融合背景下,高职院校应明确其建设的具体方向,以确保他们能够更好地适应现代企业的发展,从而更好地实现教育资源与产业资源有机对接。在实践中,高职院校可以根据自身情况制定战略,采用SWOT分析法对自身的办学实力、优势和不足、发展机遇与风险等进行全面分析,进一步明确现阶段师资队伍建设的长项和短处,理清所面临的市场经济和政策支持。

打造现代化“双师型”教师培养基地。当地政

府应该根据经济、财政等情况,充分发挥纽带、主导作用,通过项目拨款的方式,协助高职院校建立实训基地。高职院校作为教育主体,也需要充分发挥院校影响力,可以通过自筹经费、争取企业资助等方式,快速完成实训基地建设经费的筹集工作,从而建立政府、企业、院校三者共同管理的“双师型”人才培养基地。这样一来,教师就可以在实训基地中和企业技术人员共同进行学习和科研等活动,从而达到优化“双师型”教师队伍建设的目的。

完善“双师型”教师队伍考核激励机制。实施科学、规范的“双师型”教师考核激励机制,是激励教师工作的重要内驱力。高职院校要结合自身实际情况和国家或省市级教育行政部门关于“双师型”教师认证的相关内容来建立“双师型”教师认证标准及流程。对于认证不合格的教师要及时重新进行资质认定,这样就能够一定程度上促使“双师型”教师队伍高质量发展。

结语

总而言之,在产教融合背景下,“双师型”教师队伍的建设对高职院校的自身发展和人才培养意义重大。具体来看,高职院校可通过明确“双师型”教师队伍的建设方向;打造校内外“双师型”教师培养基地;加强对“双师型”教师技能的个性化培养;完善“双师型”教师队伍考核激励机制等多项举措来优化“双师型”教师队伍建设路径,从而进一步深化产教融合与校企合作。

参考文献:

[1] 刘悦,张晶,史光远.产教融合背景下高职院校双师型教师队伍建设的探索[J].长江丛刊,2024(13).

[2] 冯岭峰.产教融合背景下高职院校双师型教师培养意义及路径探究[J].江苏建筑职业技术学院学报,2025(1).

[3] 吴培培.产教融合背景下高职“双师型”教师队伍建设路径与策略[J].环球慈善,2024(9):0053-0055.

(作者单位:北京交通运输职业学院,北京100096)

# 智媒时代生成式AI的伦理风险及其治理路径研究

□罗月 李阳莉

智媒时代的技术革新助推产业不断升级,生成式AI技术凭借强大的自主学习能力、深度交互能力、高效的自创能力,已逐步应用到信息媒体、文化创作等各个领域,开创了信息生产与传播的新局面。伴随生成式AI技术的加持,产业生产效率的逐步提升,因技术应用边界的不清晰,也产生了一系列伦理层面的问题与风险。为了更好地推动生成式AI的技术迭代及广泛应用,应认真研究分析智媒时代生成式AI的伦理风险,积极寻找科学有效的治理方案,以制度保障促进生成式AI的可持续发展,推进应用技术的不断创新,有效约束伦理行为,以实现智媒时代技术与社会的良性互动。

## 智媒时代生成式AI面临的核心伦理风险

### 一、信息生产失序引发的真实性危机

生成式AI技术内容生成基础来源于对算法模型的技术应用,基于这种算法技术生成的信息、图片、音视频等内容极易出现信息缺失,导致信息缺乏真实性。算法模型数据多变量性及多样性、可复制性的特点,使得生成式AI对信息真实性的处理、鉴别缺乏有效的技术反馈,生成不符合事实的信息内容,并且这些信息内容的高仿真特性,让大众群体无法有效识别。

### 二、权利边界模糊带来的主体权益侵害

生成式AI技术拓宽了应用层次及场景,使得权利边界模糊,在伦理风险控制还未规范的背景下,产生了一系列的主体权益侵害现象。比如,在数据使用界面,生成式AI的算法模型数据主要依赖于网络资源,数据的真实性及可靠性、可操作性有待商榷,部分数据还存在未被授权就被擅自使用的情况,严重侵害了数据创作主体的隐私权、知识产权;在创作界面,生成式AI利用极其方便的大数据搜集、整理能力,生成内容多来自现有作品,再通过数据的加工,生成相似度极高的作品,对原作

者构成了著作权侵害。与此同时,生成式AI的应用解决了大量重复性、简单化、可复制化的岗位操作内容,使得部分岗位从业者的岗位数量和就业前景面临巨大的挑战。

## 智媒时代生成式AI伦理风险的科学治理路径

### 一、完善制度规范,明确生成式AI的应用边界

智媒时代生成式AI伦理风险的科学治理路径,其核心任务就是完善制度规范体系,用制度明确AI的应用边界及约束其应用行为。法律保障方面应根据行业的现状与未来趋势制定有针对性的法律条款,明确界定生成式AI在数据采集、整理、加工及内容生成、传播使用等各阶段的权限,保障各主体权利,同时严厉打击、处罚利用AI生成虚假信息、侵害主体权益的相关侵害者。行业规范方面需积极主动地制定生成式AI行业规范与治理准则,在行业普及治理理念,构建行业、企业伦理保障、监督体系,从数据采集及产品研发等源头阶段进行伦理行为规范,全程监督伦理风险行为。

### 二、强化技术赋能,构建生成式AI的技术治理体系

治理生成式AI伦理风险的基础则是强化技术赋能,通过技术升级,构建生成式AI的技术治理体系。例如,从根源上进行控制,建立能够对生成式AI内容的识别与溯源技术体系,用户通过对技术体系的应用,实现对生成式AI内容的有效甄别、筛选及有效追踪,避免了虚假信息内容的使用及传播。同时完善生成式AI的算法模型,通过算法的优化设计,在算法模型中即可实现对信息来源的真实性进行自动识别,经过算法模型的设计,在生成环节即可进行数据自我规范、约束,再结合技术数据的自我反馈机制,在算法设计阶段实现实时监测与动态管控,建立对有关伦理风险的行为及时报备或者

进行禁用等监督的技术设计。

## 三、凝聚多方合力,构建生成式AI的协同治理格局

随着生成式AI的广泛应用,AI的伦理治理也不再是单一的主体治理,而是需要凝聚多方合力,构建生成式AI的协同治理格局。企业层面的侧重点主要在于对技术研发阶段的技术把关,通过技术手段及行业管理制度,严格落实行业规范及伦理准则,保障生成式AI在研发过程中的健康发展。社会使用方面,应加强社会群体的伦理引导与素养培育,通过多种形式的宣传、普及社会群体对生成式AI的认知与甄别能力,营造全员参与、协同治理的良好社会氛围。尤其要关注大学生群体,重视他们在其中所起的作用,并将其吸收到治理体系,借助教育引导、实践参与等多样化方式,大力培养他们的伦理意识和责任担当,让他们在生成式AI治理中发挥重要作用,营造全员参与、协同治理氛围。

结语

生成式AI的技术革新是智媒时代的发展趋势,其伦理风险的产生是由于技术迅速发展与伦理行为准则、制度保障措施不能及时匹配的原因。实现生成式AI的可持续发展,需重塑技术创新与治理治理的协同发展理念,实现二者的深度融合,相辅相成。通过完善制度规范,强化技术赋能,凝聚多方合力,构建生成式AI的协同治理格局,让生成式AI始终在制度及伦理约束范围内应用,使得生成式AI技术在框架内发挥最大技术价值,实现智媒时代与社会的良性互动。

[本文系基金项目:重庆市教委人文社会科学研究课题“人工智能视域下AI伦理融入大学生思想政治教育的路径研究”(25SKSZ049);重庆市教育科学规划课题“高校智慧课堂教学中的师生互动模式及其有效性研究”(2020-GX-136)阶段性成果。]

(作者单位:长江师范学院,重庆408000)

# 深入推进新时代国企党建工作的理论与实践路径

□李文良

当前,国有企业党建工作身处全面从严治党的持续深化、市场经济竞争日趋激烈、改革进入攻坚期等多重背景叠加的新形势,既迎来了强化党建引领的历史机遇,也面临着诸多实践挑战。但部分国企仍不同程度存在党建与业务“两张皮”、治理协同效能不足、考核评价机制不健全等问题,制约了党建优势向发展优势的转化。因此,系统梳理新时代国有企业党建工作的理论逻辑,深入剖析实践中的共性困境,探索科学有效的推进路径,对于夯实国企党建根基,引领保障国企高质量发展具有重要的理论价值与现实意义。

## 新时代国有企业党建工作的实践困境

尽管新时代国有企业党建工作取得了显著成效,但在实践推进过程中,仍存在诸多共性问题,制约了党建工作质量的提升与优势的转化。

党建与业务融合的协同性不足。部分国有企业存在“党建归党建、业务归业务”的认知误区,未能将党建工作纳入企业整体战略规划,导致党建工作与生产经营“两张皮”现象依然存在,缺乏党建与业务同谋划、同部署、同落实的长效机制,党建引领作用难以有效贯穿企业生产经营全过程。

治理结构中党建权责边界不够清晰。虽然“党建入

章”已普遍推进,但在实际运作中,部分企业党组织前置研究重大事项的范围、程序不够规范,影响了公司治理的效率与科学性,未能充分实现党的领导与现代企业制度的有机融合。

党建考核评价体系不够健全。多数国有企业的考核体系仍存在“重业务指标、轻党建实效”的倾向,党建工作在综合评价中的权重偏低,且考核指标多以定性描述为主,缺乏可量化、可操作的具体标准,党建工作质量难以有效提升。

## 党建工作方法与时代表要求脱节。面对新时代党员队伍结构变化、数字化转型加速等新形势,国有企业党建工作仍沿用传统模式,缺乏创新意识。在理论学习上,形式单一、内容枯燥,难以激发党员参与积极性;在工作载体上,未能充分利用大数据、信息化等现代技术手段,党建工作的精准性、实效性不足,难以适应新时代国企改革发展的新需求。

## 深入推进新时代国有企业党建工作的实践路径

针对新时代国有企业党建工作的实践困境,要以改革创新精神,从政治建设、融合机制、制度保障、方法创新四个维度发力,推动党建工作高质量发展。

强化政治建设统领,筑牢党建根基。始终把党的政治建设摆在首位,严格落实“第一议题”制度,深入学习贯彻习近平总书记关于国有企业改革发展和党建的重要论述,确保企业发展方向与党的路线方针政策保持高度一致。巩固拓展主题教育成果,加强党员干部的政治忠诚教育,将政治引领转化为推动企业发展的内生动力。同时,深化党建与企业文化融合,凝聚干部职工发展共识,筑牢企业发展的思想根基。

深化党建与治理融合,明晰权责边界。进一步完善“党建入章”具体规范,明确党组织在公司治理中的法定权责,细化党组织前置研究重大事项清单,厘清党组织与其他治理主体的决策边界、执行边界与监督边界。建立党建与经营工作同谋划、同部署、同考核的长效机制,将党建工作成效纳入企业经营业绩评价体系,实现党建与生产经营深度融合、互促共进。

完善制度保障体系,强化考核激励。构建科学完善的党建考核评价体系,将党建引领成效、基层党组织建设、党员先锋模范作用等纳入考核核心内容。建立党建考核与经营考核、薪酬激励挂钩的联动机制,形成鲜明的工作导向。同时,健全党建工作保障机制,加强党务干部与业务骨干的双向交流培养,打造既懂党建又懂业务的复合型人才队伍。

进入新时代,“讲好中国故事”已从一种对外传播策略,深刻转型为一项关乎全局的战略谋划。习近平总书记于2024年5月对学校思政课建设作出的重要指示,“守正创新推动思政课建设内涵式发展”,为这一战略举措如何在立德树人的核心场域落地生根,提供了根本遵循。思政课作为承载此项任务的主渠道与主阵地,其改革创新的迫切性与可能性,便集中体现于如何激活并善用“中国故事”这一蕴含丰厚思想资源的宝贵载体。因此,立足新时代高校思想政治教育的现实情境,深入辨析高校思政课讲好中国故事的内在逻辑,并探寻其系统化的实现路径,便成为推动思政课话语革新与提质增效的一项关键课题。

## 内在契合与时代必然:讲好中国故事的学理基础

高校思政课与讲好中国故事的结合,并非简单的教学内容叠加,其可能性根植于二者内在逻辑的高度契合与时代发展的必然选择。从内在逻辑看,二者在价值意蕴与育人目标上呈现高度的统一性。“讲好中国故事”的核心要义,在于通过生动叙事来阐释中国道路、弘扬中国精神,其实质是一种深层次的价值观传播与认同建构。而高校思政课的根本任务恰是立德树人,引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观。二者在终极目标上同向而行,共同指向对青年一代的思想引领与精神塑造。中国共产党的故事、新时代中国特色社会主义的伟大实践故事,本身就是最深刻、最鲜活的思政教材。它们以可感、可知、可信的方式,将抽象的马克思主义理论具体化、形象化,实现了“陈情”与“说理”的有机统一,为思政课的价值引领提供了坚实的“硬核”支撑。从时代必然性看,面对世界百年未有之大变局,多元文化思潮激荡,意识形态领域的斗争日趋复杂,高校作为意识形态工作的前沿阵地,单纯的理论灌输有时效果有限。故事,作为一种能够超越文化壁垒、直抵人心的沟通方式,具有天然的亲和力与说服力。讲好中国故事,就是事实说话、用情感共鸣,生动展示一个可信、可爱、可敬的中国形象,这不仅是提升思政课铸魂育人实效的内在要求,更是把握意识形态工作主动权、构建中国话语和中国叙事体系的战略需要。

## 价值赋能与功能彰显:讲好中国故事的育人意蕴

这种内在的逻辑自洽性,使得“讲好中国故事”在思政课中的育人价值得以充分彰显。其价值首先在于思政课教学注入情感温度,通过其特有的情节性与情感性,有效破解传统课堂因理论抽象而引发的教学困境,巧妙地将教师的“道理”与学生的“兴趣”相结合,变单向灌输为双向互动,从而激发情感共鸣,推动教学效果向“听而信”深度转变。在此基础上,为学生成长厚植家国情怀,通过对革命先辈、建设楷模与时代先锋事迹的生动讲述,引导学生在体悟“三个来之不易”中,将情感体验高效内化为坚定的理想信念,促使广大青年学生将“爱国情、强国志”转化为“报国行”的自觉行动。这也为学生思辨能力的培养提供了鲜活载体。好的故事不止于情感触动,更是思想启迪的起点,教师可引导学生深挖故事背后的历史、理论与实践逻辑,将其作为锻炼辩证思维的生动案例,这种基于深度剖析的教学有助于提升学生在纷繁思潮中的价值判断力,最终通过“微叙事”的精准滴灌,为学生构筑起坚固的精神防线。

## 守正创新与系统推进:讲好中国故事的实践路径

让“讲好中国故事”这一理念在思政课中扎下根来,成为一种教学常态,其首要的也是最根本的工作,便是对所讲述的内容进行审慎的选择与编排。为此,思政课的目标,就是形成一个既能回溯历史纵深,又能观照现实关切的叙事集合。这要求思政课教学不仅要涵盖革命、建设与改革时期的经典叙事,以阐明历史发展的脉络与逻辑,还需引入新时代中国式现代化的实践案例,以回应学生的现实关切。同时,发掘学生身边的榜样事迹,能够有效弥合抽象原理与个体认知间的距离,增强价值引领的说服力。在教学方法上,核心是推动教学模式从单向讲授向互动生成转变,鼓励学生通过情景模拟、社会实践等方式,完成从被动知识接收者到主动叙事参与者的角色转换,培养其独立探索、阐释与表达的能力。数字化技术可作为增强叙事效果的辅助手段,但其应用应服务于教学方法的根本转变,而非本末倒置。

这一教学变革的深化,无法仅仅依赖教师个体的努力,必须有一个强有力的系统性支撑。在学校层面,应建立常态化的教学研修机制与共享的教学资源库,为教师提升叙事能力和理论素养提供持续的专业支持与资源保障。更为关键的是,必须改革教学评价体系,将其作为引导教学实践的核心杠杆。评价的重心应从对知识点的复述,转向对学生分析问题能力、叙事表达能力以及价值内化程度的综合考查,从而形成有效的教学反馈与正向激励。这一系列举措的根本目的,已超越单纯的教学技艺改良,它旨在实现思政课话语体系的一次深刻转型,锻造出一门真正具备历史深度、现实关切与政治站位的课程,其最终指向,是引导广大青年学生在对中国共产党故事的深入理解中汲取思想力量,在体认国情中确立理想信念,成长为能够担当民族复兴大任的时代新人。

[基金项目:本文系廊坊师范学院2024年校级教育教学改革课题“新时代思政课‘讲好中国故事’的价值意蕴和实践路径”(课题编号CGJG2024-50)阶段成果。]

(作者单位:廊坊师范学院,河北 廊坊065000)