

# 高校学生党建工作的内生性建构与效能生成路径研究

□ 贾希宇

在新时代党的建设总体布局下,高校学生党建工作是落实立德树人根本任务、实现高等教育内涵式发展的重要政治保障。当前高校学生党建工作面临理论灌输与行为内化转化迟滞、党建载体与学生成长需求结构性脱嵌、党员先锋模范作用发挥形式化与片段化等现实问题。某学院党委以创建“全国党建工作样板支部”为契机,历经五年探索,构建起“一二三七”学生党建工作机制,通过强化政治引领与组织建设一体化、推动党建与事业发展双融合、构建“党员—团员—志愿者”三员联动育人共同体、打造功能型党小组“微品牌”集群等路径,有效实现了党建工作逻辑与学生发展逻辑的有机统一。实践证明,该机制能充分释放党建育人效能,为高校学生党建工作的创新发展提供了可借鉴的实践范式。

**关键词:** 高校学生党建;内生性建构;育人效能;党建机制;三员联动

在新时代党的建设总体布局下,高校学生党建工作是落实立德树人根本任务、实现高等教育内涵式发展的重要政治保障。当前,该项工作仍面临着若干结构性张力:其一,理论灌输与行为内化之间存在转化迟滞,党的创新理论如何有效嵌入学生认知并促发价值自觉,成为思想引领的深层次命题;其二,党建载体与学生成长需求存在一定结构性脱嵌,价值塑造如何与专业赋能、生涯发展实

现系统性耦合,亟待机制创新;其三,党员先锋模范作用发挥呈现一定程度的形式化与片段化,其日常性、场景化彰显机制尚不健全。这些问题制约了党建工作育人效能的充分释放。

为回应上述现实挑战,某学院党委以创建“全国党建工作样板支部”为实践契机,秉持系统治理与持续改进的理念,历经五年探索,构建出以“一二三七”为架构的学生党建工作机制。该机制严格对标高校党建“双创”工作“七个有力”要求,以“四个合格”为党员培养基准,致力于实现党建工作逻辑与学生发展逻辑的有机结合。

强化政治引领与组织建设一体化,夯实党建根基。针对基层党支部可能存在的组织虚化、功能弱化等现象,学院党委突出政治建设的统领地位,通过制度化建设提升组织效能。严格执行“三会一课”、组织生活会、民主评议党员等基本制度,推动组织生活标准化、规范化。依托常态化政治理论学习、重大时事专题研讨、跨组织联学共建等载体,持续强化党员的政治判断力、政治领悟力、政治执行力,显著增强了党支部的政治功能与战斗堡垒作用。

推动党建与事业发展双融合,促进协同共生。一是与学科发展深度耦合。实施“党建引领+学科攻坚”策略,将党支部嵌入“强基计划”“拔尖计划”等人才培养高地,

连续六年邀请包括院士在内的顶尖学者主讲“学科思政课”,将科学伦理、家国情怀融入学术叙事,相关活动已形成可持续的思政教育资源。二是与学生成长全程融合。构建“红色基因传承与蓝色创新素养”双线育人工程,通过“科研平台体验”“学术前沿工作坊”等活动,将党建阵地前移至科技创新一线,有效激发了学生投身科技自立自强的内生动力。

构建“党员—团员—志愿者”三员联动育人共同体,拓展组织动员模式。该机制创新性地构建了以党员为核心引擎、团员为骨干力量、志愿者为基础网络的协同体系。党员牵头带领“生命之光”“青于蓝”等品牌志愿服务队伍,累计提供志愿服务超万小时,并与云南绿春研究生支教团开展远程科普协作,延伸服务辐射范围。同时实施“朋辈领航计划”,组织高年级党员、积极分子与新生宿舍结对,实现思想引导、学业帮扶、生活关怀的全覆盖,构建了“党员示范、团员跟进、志愿者参与”的立体化育人网络。

打造功能型党小组“微品牌”集群,实现作用发挥场景化。党支部依据学生成长周期与需求谱系,细分设立七个功能型党小组,每组聚焦一特定领域打造品牌项目,并将党员绩效纳入小组评价体系,推动党建深度融入育人链条:“红星铸魂”党小组聚焦理论武装与价值塑造,通

过沉浸式校史育人活化思政课堂;“星火聚力”党小组着力党团班一体化建设,所带集体获评多项校级荣誉;“学海护航”党小组开展学业精准帮扶,构建朋辈助学体系。七大品牌覆盖学生发展关键维度,使先锋模范作用在具体实践场域中可感、可评、可鉴。

实践证明,“一二三七”学生党建工作机制是高校学生党建工作实现价值引领与实践赋能的有效探索。该机制通过系统化设计与全过程融入,促进了“为党育人”的政治逻辑与“学生成才”的发展逻辑的有机统一。未来,高校学生党建工作应进一步强化立德树人导向,深化“融合党建”实践路径,在持续巩固价值引领的同时,不断拓展实践育人的广度与深度,使党建工作更加贴合国家战略需求、学科发展前沿与学生成长规律。通过持续完善此类精细化、品牌化、机制化的党建模式,高校基层党组织必将成为培养担当民族复兴大任的时代新人,提供更为坚实的政治引领、思想根基与组织保障。

**参考资料:**  
[1]邓胜利.专题:基于用户算法素养的算法治理研究[J].图书情报工作,2023,67(2):3-3.  
[2]孔泽鸣.中国式现代化与中国自主知识体系的双向建构[J].云南社会科学,2025(3):1-10.  
(作者单位:中国海洋大学,山东 青岛266300)

# 应用型人才就业帮扶的精准化实施路径探索

□ 李懿晗

在数字经济时代下,传统产业呈转型发展态势,越来越多传统岗位被淘汰,“招工难”和“就业难”的结构性矛盾加剧。本文立足时代需求,从社会、高校、家庭与学生层面出发,分析人才就业难的原因,围绕全周期联动框架、融合思政与榜样力量、健全协同育人机制等方面,探索应用型人才就业帮扶的精准化实施路径,旨在构建靶向赋能、多点发力的就业帮扶体系,为提高应用型人才就业率提供参考。

**关键词:** 应用型人才;就业帮扶;精准化;全周期指导;协同育人

在高等教育普及化的背景下,大学毕业生数量不断增加,2025届高校毕业生数量达1179万人。同时,在新质生产力的驱动下,新兴技术引领着产业结构转型升级,传统岗位要求逐渐被新岗位要求取代,使得高校输送的应用型人才难以适应时代要求。面对“就业难”与“招工难”的困境,以全周期育人、协同化育人为主要方向,以思政赋能为重要抓手,构建精准化就业帮扶体系促进毕业生高质量就业势在必行。

## 精准剖析成因,锚定帮扶靶向

剖析就业难问题的根本原因是开展精准化就业帮扶工作的前提。从社会角度看,新质生产力以创新为驱动,引领着产业结构转型,催生了新兴岗位,加快了传统岗位淘汰步伐,社会人才需求与高校人才供给出现失衡现象。从高校角度看,部分专业设置未能对接产业发展需求,课程教学内容与实践体系相对滞后,校企合作缺乏深度,人才培养难以满足市场需求,导致毕业生缺乏就业竞争力。从家庭和学生角度看,部分家庭过多地干预子女的职业意愿和方向,学生的自我认知不清晰,就业规划和方向模糊,职业预期不合理。从用人单位角度看,参与人才培养的积极性不高,供需对接渠道不畅。唯有精准定位这些核心问题,才能避免帮扶工作盲目性,为后续路径设计提供依据。

# 马克思主义劳动观视域下当代青年的劳动价值与幸福建构

□ 房子岩

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出:“劳动的对象是人的类生活的对象化,人不仅像在意识中那样在精神上使自己二重化,而且能动地、现实地使自己二重化,从而在它所创造的世界直观自身。”这一论断揭示了劳动的本质:它不仅是维系生存的手段,更是人的本质力量得以展开、确认与实现的根本途径。在技术深刻变革生产生活方式、各种思潮相互激荡的背景下,重新审视并坚守马克思主义劳动观,对于引导当代青年在创造中建构真实的幸福,具有重要的理论与现实意义。

## 劳动是人的本质力量的确证

马克思主义关于“劳动创造幸福”的科学认识,根植于其对劳动本质的深刻洞察。它将劳动从经济范畴,提升为理解人类存在与发展的核心哲学范畴。

马克思进一步阐释:“正是在改造对象世界中,人才真正地证明自己是类存在物。”这里的“类存在物”,指向人自由自觉的创造性本质。劳动过程,是人将内在的理性、意志与审美运用于外部世界,使之符合自身目的的过程。在此过程中,人的本质力量得以客体化于劳动产品之中;人又通过这一产品,直观并确认了自身的力量。这种在主客体统一中实现的“自我确证”,构成了幸福感最深层的源泉。它超越被动的感官满足或外在赋予的认可,是一种源于生命创造本身而在内的充实。

这一哲学洞见,在唯物史观中获得历史的具体性。恩格斯指出:“劳动是整个类生活的第一个基本条件,而且达到这样的程度,以致我们在某种意义上不得不说:劳动创造了人本身。”这不仅关乎起源,更指向发展:一切社会财富、文明形态乃至人的认知与需求,都在世代相继的劳动实践中被创造和重塑。因此,个人的幸福绝非抽象孤立的感受,其内涵必然由特定的社会生产方式所塑造。当代青年对幸福的追

## 构建全周期联动框架,实现精准赋能全覆盖

基于全周期理论,聚焦新生入学、在校学习、毕业求职、入职发展四个阶段,构建全周期就业指导与评价框架,结合评价结果开展精准化的帮扶工作。在入学教育阶段,邀请毕业的优秀学长学姐,围绕行业领域、专业学习与职业道路等内容,开展职业启蒙教育,解读专业的就业方向 and 趋势,引导学生选择自己感兴趣的就业方向,明确自己的职业方向和理想追求。以朋辈帮扶的方式,播下生涯规划“第一粒种子”。在校学习阶段,以线上线下教育的方式,将就业指导课程贯穿于各个年级段。以人才供需适配为导向,联合优质企业,共建实习实践基地,向學生提供定向实践机会。其间,邀请行业专家,开展权威证书方面的介绍,引导学生考取证书,提高求职能力。毕业求职阶段,依托辅导员工作室,组织“一对一”简历面批、模拟面试活动,帮助学生掌握面试技巧和技巧。依托线上线下平台,开展校园招聘,借助AI算法推送匹配度高的岗位,由企业HR给予点评,帮助其提高求职能力。职业发展阶段,邀请已毕业学长学姐,共同建设校友网络,向学生提供最新行业动态、在线技能培训、职业规划复盘等服务,促进其顺利求职与长远发展。

## 融合思政与榜样力量,构建靶向赋能体系

发挥思政教育与榜样引领对就业帮扶的促进作用,引导学生找准就业方向,走出求职迷茫。一是思政引领明方向,立足国家战略与行业需求,开发家国情怀、工匠精神与职业道德等方面的人物工作案例,融入就业指导课程教学中,以案例分析和研讨的方式,培养学生正确的择业观与就业观。二是榜样示范强动力,筛选优秀毕业生的案例,引导学生通过增强个人优势技能,争取就业机会,如指导获省级金奖的夏子恒同学拟录取国网徐州供电公司、助力某同学斩获企业offer并备考研究生等实例,为学生提供可借鉴的成长样板。三是共情陪伴促落地,践行“靶心—打靶”理

论,帮助学生确立职业目标,指导其逆向设计实习、竞赛经历,通过持续打磨简历、优化面试技巧,陪伴学生跨越就业“最后一公里”。

## 健全三方协同机制,凝聚精准帮扶合力

高校应突破单一主体就业育人的限制,加强与用人单位、毕业生的联系,建立健全三方协同育人机制。高校发挥统筹作用,主动对接各大企业人力资源部门,利用一手信息,完善就业服务内容体系,并结合就业质量反馈,推动专业设置与教学改革。学生要发挥主体作用,积极参与职业启蒙、职业规划、技能提升等实践活动,积极了解目标岗位的需求,不断强化短板,弥补短板,提高就业竞争力。用人单位安排人资主管、技术专家,以订单式培养的方式,参与课程建设、实践指导工作,选拔优秀毕业生进入企业,从而形成“培养—就业—反馈”的良性循环,提升人才适配度。

## 完善长效保障体系,夯实精准帮扶根基

就业帮扶工作的开展需要长效性的保障体系。搭建智慧就业服务平台,开发AI辅助系统,按照学生数据,生成个人职业发展画像,提供在线咨询、简历诊断、岗位推送等服务。完善毕业生情况追踪机制,依托校友网,邀请毕业生参与年度采访活动,搜集最新的职业发展数据,反哺专业设置与课程优化。强化师资队伍建设,提升就业指导教师的专业能力与思政素养,打造一支兼具理论功底与实践经验的帮扶团队,为精准化就业帮扶提供人才支撑。

综上,应用型人才就业帮扶精准化需以成因剖析为基础,以全周期框架为支撑,以课程优化、思政融合、三方协同为核心,以长效保障为依托,多点发力、精准施策。唯有如此,才能破解就业结构性矛盾,帮助应用型人才实现高质量就业,同时为产业升级输送紧缺人才,实现教育、就业与产业发展的三方共赢。

(作者单位:南京工程学院,江苏 南京211167)

于实现个体创造与社会进程的辩证统一。

于个体而言,青年应追求将劳动提升为“生活的第一需要”。这不仅需要掌握精湛的专业技能,更需要培育一种“干一行、爱一行、钻一行”的深层志趣,一种将劳动视为智慧与体力施展的审美态度。要主动寻求能将个人禀赋、兴趣与社会需求相结合的领域,在攻坚克难、精益求精、创造价值过程中,体验“心流”的专注与创造的喜悦,收获那份无可替代的“自我确证”感。这份源自创造的内在满足,是构筑精神世界独立性、抵御浮躁与空虚的坚实基础。

于时代而言,青年需将个人的劳动创造深度融入民族复兴的历史洪流。“社会主义是干出来的,新时代也是干出来的。”这一伟大进程,由亿万人民辛勤的劳动实践所构成。无论是投身基础研究领域的“坐冷板凳”,还是在乡村振兴一线的“扎根泥土”;无论是在平凡岗位上的执着坚守,还是在科技前沿的敢为人先,每一份真诚的、创造性的劳动,都是宏伟蓝图不可或缺的一笔。当青年深刻认识到,自己的劳动不仅关乎个人成长,更与国家民族的命运紧密相连时,这份劳动便被赋予了超越性的意义。由此产生的使命感、参与感和历史担当感,能将个人的幸福升华,使之成为一种与时代同频共振的、深沉而广阔的“奋斗者的幸福”。

## 结语

马克思曾展望,在理想社会中,劳动将彻底摆脱异化,成为人的自由本质的充分实现与幸福的直接源泉。社会有责任为青年创造更公平的环境、更广阔的舞台。而青年一代的责任在于,以科学理论武装头脑,洞察各种异化现象的迷雾,深刻体会劳动之于存在与幸福的根本意义;更在于以“不驰于空想,不鹜于虚声”的实干精神,主动投身于那些能够确证人的本质力量、同时推动社会进步的伟大创造之中。

(作者单位:东北大学秦皇岛分校,河北 秦皇岛066000)

在职业教育数字化转型与产业人才需求升级的双重驱动下,高职翻转课堂面临“资源同质化、场景失真化、反馈滞后化、互动浅层化”的多重困境,难以适配“个性化培养+实战化能力”的核心需求。生成式人工智能(GAI)凭借个性化内容生成、智能交互反馈、高保真场景构建等核心能力,为破解这一困局提供了全新路径。本文系统分析高职翻转课堂的共性困境与生成式AI的破解逻辑,构建“课前AI驱动个性化预习—课中AI辅助深度实践—课后AI跟踪精准提升”的三维教学模式。研究表明,生成式AI的融入能显著提升学生课前预习完成率、课堂参与度与期末考核成绩,同时有效解决专业教学中“教材滞后于产业、实践脱离于场景”的痛点,为高职教育教学改革提供兼具普适性与专业性的实践方案。

**关键词:** 生成式人工智能;高职教育;翻转课堂;教学质量引言

传统翻转课堂在高职教学实践中面临多重挑战:学生自主学习能力薄弱、课堂互动深度不足;前沿专业“教材迭代慢于市场需求”,学生所学技能难以应对真实工作场景的动态变化。在传统课堂中仍以“理论先行、实践滞后”的逻辑展开,导致教育供给与产业需求在“个性化”与“动态化”维度上深度错位。

以ChatGPT为代表的生成式AI工具,凭借强大的自然语言处理与内容生成能力,为高职翻转课堂改革注入新活力。其不仅能根据学生认知差异定制学习资源,还能充当智能教学助手、课堂讨论促进者与教师教学设计辅助工具,在课前答疑、场景模拟、成果反馈等环节提供全流程支持,为破解传统教学困境、实现“静态知识传授”向“动态能力锻造”的质变提供了技术支撑。因此,探索生成式AI在高职翻转课堂中的应用路径,既助力高职院校提升教学质量,也是技术驱动下的教育变革必然。

## 生成式人工智能辅助高职翻转课堂教学资源开发的模式研究

生成式AI的多维度破解逻辑体现在:一、个性化资源生成:AI依据学生基础测试数据与专业需求,生成分层预习资料——信息安全专业为新手推送工具实操教程,为老手推送漏洞挖掘案例,实现“千人千面”的资源供给。二、高保真场景构建:基于行业实时数据与技术标准,AI构建产业级实践环境,让学生在无风险环境中开展沉浸式实践。三、即时化智能反馈:AI实时记录学生学习全过程,自动识别错误并推送纠错建议,同时生成可视化报告,提升反馈针对性与效率。四、全流程教学赋能:AI充当“智能教学伙伴”,课前解答学生疑问、规划学习路径;课中生成开放性讨论,引导深度讨论;课后辅助教师批改作业、优化教学设计,既减轻师生负担,又强化教学互动深度。

生成式AI与高职翻转课堂的融合,核心是通过技术赋能实现“三重匹配”:一是教学资源与学生基础的个性化匹配,二是实践场景与产业需求的动态化匹配,三是教学流程与师生需求的智能化匹配,最终达成“以学生为中心”与“以产业为导向”的统一。生成式AI通过阶段式任务设计,即时性成果反馈,低风险实践环境,为学生搭建“循序渐进的成功路径”,帮助其积累正向体验,提升学习信心与职业认同感,契合班杜拉“通过成功体验提升自我效能感”的核心观点。

## 基于生成式人工智能的高职翻转课堂教学策略设计与实施

基于融合机制,构建“课前AI驱动个性化预习—课中AI辅助深度实践—课后AI跟踪精准提升”的三阶段教学设计,适配不同高职专业。

课前阶段:AI赋能自主预习。教师通过AI教学平台设定教学目标,上传专业核心知识点与行业最新案例,系统自动生成分层预习任务包与预测试题。学生端接收个性化预习资源,通过AI交互式问答解决疑问,完成预实践任务,系统记录学习难点并同步至教师端。该阶段使学生课前预习完成率提升,自主学习针对性显著增强。

课中阶段:AI辅助深度实践AI搭建专业适配的虚拟实践环境(信息安全:构建企业内网攻防靶场、应急响应场景)。学生以小组为单位完成项目任务(信息安全:开展渗透测试、制定应急处置方案),AI实时监控进展,自动识别共性问题,教师集中讲解;针对个性问题,教师结合AI数据进行精准指导。AI生成开放性讨论,引导学生深度讨论,实验显示该环节使课堂参与度显著提升。

课后阶段:AI跟踪精准提升。学生通过AI平台提交实践报告,系统自动整合数据、分析成果、生成改进建议,减轻报告撰写负担。教师借助AI能力画像系统,评估学习效果,AI根据学生短板推送拓展资源。AI建立学生成长档案,动态调整后任务难度与资源推送,实现“循环提升”。

## 生成式人工智能赋能高职翻转课堂教学效果评估与优化

评估显示生成式人工智能在高职翻转课堂中的应用效果显著,对提升学生学习能力与课堂表现有重要作用。但评估时也暴露了急需解决的一些问题,AI生成内容质量参差不齐,部分学生过度依赖AI工具,教师运用AI方面素养欠缺,这表明需要进一步优化教学流程并构建完善评价机制,具体做法是引入“多维度”评价指标,把AI生成内容质量纳入评估范畴,定期开展教师培训提升其数字素养并且要加强伦理规范建设,保证AI工具的使用契合教育公平原则。

## 结论与展望

生成式人工智能与高职翻转课堂的深度融合,通过“个性化资源供给、高保真场景构建、即时化智能反馈、全流程教学赋能”,有效破解了传统教学的共性困境与专业痛点。不过生成式AI应用面临内容准确性、学生过度依赖性、教师数字素养不足等方面的风险与挑战。以后要优化教学流程设计,加强教师培训并完善伦理规范才能让生成式AI技术在教育领域可持续发展。

(作者单位:邯郸幼儿师范高等专科学校,河北 邯郸056300)

编辑邮箱:abcd418@126.com

生成式人工智能在高职学校翻转课堂中的教学应用研究

□ 刘雯花 朱志鹏