

处理好四对关系 激活乡村文化振兴内生动力

□吴耀明

党的二十届四中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》提出:“加快农业农村现代化,扎实推进乡村全面振兴。”“坚持把解决好‘三农’问题作为全党工作重中之重,促进城乡融合发展。”乡村全面振兴既要塑形,也要铸魂。乡村文化振兴既是乡村振兴的重要内容和内在动力,又能为乡村振兴提供动能和支撑。在扎实推进乡村文化振兴的征程上,需要处理好以下四对关系。

处理好党的领导与全民参与的关系

乡村文化振兴需要党的领导和人民参与共同发力。一方面要充分发挥党的领导作用。办好农村的事情,实现乡村振兴,关键在党。党的领导是实现乡村振兴的根本保证,应注重整体规划及具体措施,充分发挥党的引领作用,坚持党领导“三农”工作原则不动摇,健全领导体制和工作机制,为加快建设农业强国提供坚强保证,确保形成具有特色的乡村文化格局。另一方面要鼓励人民积极参与。党的二十大报告强调:“我们要站稳人民立场、把握人民愿望、尊重人民创造、集中人民智慧。”农民是培树良好乡风、民风及朴素乡情的主体,他们的热情参与为乡村振兴提供动力。要着重培养农民的文化自信与乡土情怀,积极引导和组织广大农民参与乡村文化建设,办好农民丰收节,坚持

和发展新时代“枫桥经验”,不断激发农民内生动力。同时,充分挖掘乡村文化基础和底蕴,实施有针对性和可持续的文化振兴项目。只有在党的领导下,乡村文化振兴才能遵循正确的道路前进;只有村民亲自参与乡村文化振兴,才能增强其乡情体验,乡村文化振兴也才能更好贴近农民日常生活。党的领导和全民参与要相辅相成,共同唱响乡村文化振兴的合奏曲。

处理好扬弃与创新的关系

在保护传承传统文化遗产的基础上,通过现代科技推动乡村文化振兴不断发展。

首先,不断加强对传统文化遗产的保护,传承农耕文化、手工技艺等非物质文化遗产遗产。乡村优秀传统文化不仅见证了历史和变迁,更是时代长河中特定的文化符号。人们在千百年的生产与生活中,约定形成了普遍的价值认同,既稳定了乡村秩序,也维系着村民们的情感纽带。

其次,打造创新性的文化产品,形成符合时代需要又有深厚历史的新型文化形态。乡村文化振兴既离不开传统深厚的底蕴,也需要现代气息。在了解乡村历史与传说故事、乡贤事迹与重大事件的同时,要遵循开放性原则,进行文化整合、吸纳和创新。

最后,要落实两手抓。既保护好当地的文化遗产,留住村民的精神寄托,又要借鉴现代生活方式和科学理念,因地制宜,因时制宜,秉持“去粗取精、古

为今用、继承创新”的原则移风易俗,摒弃陋习(高价彩礼、厚葬薄养、大操大办等),设立敬老日,传承节俭文化(吃团圆饭、舞狮、贴春联等),培育“爱国、敬业、诚信、友善”的行为准则,树立勤俭节约的文明乡风。

处理好同一与差异的关系

乡村文化振兴要遵循一个重要原则,既要体现时代精神,又要保持乡村个性。新时代新征程,乡村振兴必然要融入时代元素,体现时代的奋进、多元等特点。同时,基于乡村的现实定位,又不能脱离固有的历史印记。各地独特的地理位置、自然资源、乡土人情在悠久的历史长河中孕育各具特色的乡土文化,田园阡陌、村居民宿均代表着该地独有的精神风貌,是有历史积淀的乡村文化名片。在乡土文化的浸润下,从乡音、乡乐、乡宅,到邻里间的人情往来、村规民俗,都是乡村文化的精神支撑。正是深厚的乡情和风格各异的乡村特色,拉近了村民之间的情感,产生强烈的认同,推动乡村文化代代相传。要借鉴能够体现时代气息的元素,展示其在新时代农村奋进的风貌,同时保留其特性,进一步挖掘其价值,使之成为推动乡村文化振兴的有效载体。用时代的底色加上各具特色的地域文化,共同描绘乡村文化振兴和谐、多彩的画卷。

处理好全局与局部的关系

乡村文化振兴并非孤立的命题,其实践与成效离不开产业、人才、生态、组

织等乡村全面振兴。“五个振兴”是统筹推进的科学战略,产业振兴是前提,为乡村文化振兴提供了物质基础和经济支持。当地农业、手工业等可以为文化振兴提供资金和材料支持。同时,独特的文化资源可转换成产业资源。如地方特色的戏曲、杂技可以转化成文化产业,独特的自然环境可以转化成旅游产业。乡村文化振兴可以为产业振兴提供文化底蕴和精神支持。丰富的乡村文化可以为乡村产业振兴提供灵感和创意,两者相互促进、相互支持。乡村人才振兴是乡村文化振兴的重要保障,没有高素质的人才,文化振兴就是一句空话。党员干部、乡贤人士、社会志愿者等都是实现乡村文化振兴的生力军。乡村生态振兴本质上体现了人与自然的和谐关系,同时也是乡村文化振兴的前提。实现乡村振兴,既要保护好乡土文化,也要守护好绿水青山。最后,乡村组织振兴主要指基层治理中干部管理观念的提升和治理方式的改进。新时代要加强农村组织的服务职能,充分发挥村民的主人翁精神,重点是将乡规民约与现代法治理念进行深度融合,推动共建共享共治形式,助力乡村文化振兴。

强国必先强农,农强方能国强;乡村要振兴,文化必先行。乡村文化振兴是推进乡村全面振兴的铸魂工程,也是乡村基层治理能力现代化的重要体现。只有牢牢把握以上四对关系,才能激活乡村文化振兴的内生动力,为乡村全面振兴注入不竭的文化动能。

(作者单位:河北省委党校)

纵深推进京津冀协同发展

——评《京津冀打造中国式现代化建设的先行区示范区研究》

□黄承梁

在中国式现代化建设全面推进的新阶段,区域作为承载现代化建设的重要空间单元,其战略功能与示范意义日益凸显。京津冀作为我国经济发展最具活力、创新要素最为集聚的区域之一,被赋予“成为中国式现代化建设先行区、示范区”的时代使命。在此背景下,河北省社会科学院高自旺所著的《京津冀打造中国式现代化建设的先行区示范区研究》一书,具有鲜明的时代针对性和现实指导意义。该书系统梳理了京津冀协同发展的历史脉络,深入分析了当前面临的新形势、新任务,提出了打造中国式现代化建设的先行区、示范区的战略路径,为新阶段京津冀协

同发展提供了理论指导和实践参考。

首先,该书搭建了严谨的理论分析框架。开篇即深入阐释中国式现代化的五大特征,将人口规模巨大、共同富裕、“两个文明”协调、人与自然和谐共生、和平发展的核心要义,与京津冀区域发展的禀赋特征深度绑定。通过梳理“新质生产力助推现代化建设的内在机理,剖析京津冀从“早期合作”到“战略实施”再到“现代化新阶段”的演进脉络,清晰界定了区域现代化建设的理论边界。

其次,该书勾勒了全景式的实践发展图景。该书作者通过海量数据与典型案例,立体呈现京津冀协同发展的成效与短板。在产业维度,详细剖析电子信息、生物医药等先进制造业集群的发展现状,探讨了产业链衔接难题;在创新维

度,对比京津冀与长三角科技创新发展水平,揭示了三地创新资源分布不均衡、科技成果转化不畅等突出问题;在空间治理维度,解构京津冀地区“一核双城三轴四区多节点”布局特征,展现了区域协同发展的复杂性与系统性特征。为解决上述问题,该书均结合京津冀三地资源禀赋,提出了切实可行的建议。

最后,该书彰显了鲜明的时代价值与战略契合度。全书紧扣区域协调发展、新质生产力发展、高水平对外开放等国家战略,将京津冀协同发展置于新发展格局建设的宏观视野中考量。该书对产业链群共建、协同创新共同体、区域协同治理等议题的探讨,既回应了区域发展的现实需求,也为中国式现代化的区域实践提供了“京津冀样本”。无论是学术研究所需的

方法借鉴,还是政策制定者所需的决策参考,该书都展现出重要价值。

整体而言,该书以“理论—实践—路径”为逻辑主线,以产业发展、协同创新、数字化转型、空间治理等维度为核心领域,构建了区域现代化建设的完整分析框架。其最鲜明的价值在于,突破了单一领域研究的局限,论证了京津冀协同发展绝非简单的资源叠加,而是通过制度创新、产业联动、要素流动实现乘数效应,进而为我国区域协调发展迈向更高水平树立新标杆。在京津冀协同发展向纵深推进的关键时期,该书的出版无疑将为京津冀打造中国式现代化建设的区域样板提供有益参考。

(作者系中国社会科学院生态文明研究所研究员、《生态文明研究》执行副主编)

建立协同育人机制 激发大学生创新创业活力

□黄伟

随着我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段,就业市场呈现结构性变革:一方面,新兴产业、数字经济等领域人才需求旺盛;另一方面,高校毕业生规模持续攀升,就业焦虑普遍存在,“慢就业”“缓就业”现象凸显。在此背景下,单一的专业技能培养已难以应对复杂多变的就业环境,必须从育人体系层面进行系统性改革。思政教育与就业创业教育的协同融合,正是回应这一时代命题的重要路径。二者协同不仅关乎个体就业能力的提升,更关系到人力资源的有效供给、就业市场的稳定运行以及创新驱动发展战略的实施。

协同育人的经济逻辑

从“人力成本”到“人力资本”的转化

传统教育模式往往将学生视为“人力成本”,注重即时的技能输送,而协同育人模式则致力于将学生转化为“人力资本”,强调其长期价值创造能力。思政教育通过价值观引领、职业道德培育和职业伦理塑造,为学生奠定可持续发展精神根基;就业创业教育则通过实战训练、资源对接与创新能力培养,提升其市场适应性及竞争力。二者协同,实质上是将“德”与“才”、“价值”与“技能”、“个人发展”与“社会需求”有机结合,从而提升人才的综合素质与就业弹性,降低结构性失业风险,增强经济内生动力。

价值塑造与职业伦理

培育具有经济责任感的就业主体

健康的市场经济不仅需要高素质技能人才,更需要具有诚信意识、法治

在当前经济结构转型与就业市场深刻变革的背景下,大学生就业已成为关乎社会稳定与经济发展的重要议题。本文从经济视角出发,探讨思政教育与就业创业教育协同育人的内在逻辑与实践路径,分析该模式如何通过价值塑造、能力提升与资源整合,系统性增强大学生就业竞争力,缓解结构性就业矛盾,并为经济高质量发展注入人才动能。文章认为,协同育人不仅是个体层面的就业指导,更是宏观层面人力资源优化配置和教育供给改革的重要抓手,对促进就业市场稳定、激发创新创业活力具有深远意义。

观念和社会责任的就业主体。思政教育在协同育人中承担着“定向”功能,通过职业伦理教育、行业规范引导与合理职业期望管理,帮助学生树立正确的就业观、创业观。例如,在创新创业教育中融入“合规经营”“回馈社会”等思政元素,能够引导学生避免短视逐利,关注长期价值与社会效益,从而培育出更具社会责任感的创业者与就业者,为市场经济健康发展注入伦理支撑。

能力赋能与资源整合

构建“三级助推”式经济赋能体系

协同育人应突破课堂局限,构建“基础保障—智力支持—资源跃升”三级助推体系,形成全过程能力赋能机制。

基础保障层:学校通过创业孵化平台、经费支持、政策辅导等,为学生提供初始创业与就业的安全网,降低试错成本,弘扬艰苦奋斗精神,激发其内生动力。

智力核心层:整合校内外导师资源,组建跨学科指导团队,在商业模式设计、融资策略、法律法规等方面提供专业支持,尤其注重在商业实践中贯穿诚信守法、契约精神等思政内涵,提升学生的合规经营能力与市场信誉。

资源跃升层:通过校企合作、产业

对接、投融资服务等,帮助学生链接市场资源,实现从校园到社会的平滑过渡。在此过程中,引导学生关注国家战略与行业趋势,使其创业就业方向与经济高质量发展同频共振。

心理韧性与长期陪伴

应对经济波动中的就业焦虑

经济周期波动与产业变迁常导致就业市场不确定性增强,易引发群体性就业焦虑。协同育人模式注重心理韧性的培养,通过容错机制、挫折教育、持续跟踪等方式,提升学生的心理复原力与自我效能感。此外,建立“毕业后持续赋能”机制,通过校友网络、企业回访、终身学习平台等,为学生提供长期职业支持,这不仅增强了人才的职业适应能力,也形成了良性互动的“人才生态圈”,有助于稳定就业预期,缓解周期性就业压力。

反哺闭环与生态构建

形成教育与经济的良性互动

协同育人的高级形态是形成“教育—就业—反馈—优化”的反哺闭环。赛事与项目转化。通过“互联网+”等高水平创新创业赛事,将学生项目推向市场,形成示范效应,激发更多学生投身实践。

案例教学与课程改革。将成功就业创业案例转化为教学资源,推动课程内容与教学方式革新,增强教育的现实针对性与前瞻性。

校企联动与生态共建。鼓励校友企业、合作企业反哺学校,提供实习岗位、共建实训基地、参与人才培养方案制定,形成“产业—教育—人才”循环促进的共赢生态。

这一闭环不仅提升了高校人才培养的社会适应度,也为地方经济与产业发展提供了稳定、优质的人力资源供给。

结论与建议

迈向系统化、经济导向的协同育人新格局

思政教育与就业创业教育的协同育人,是新时代高等教育改革的重要方向,也是缓解就业压力、服务经济高质量发展发展的战略举措。

强化顶层设计。将协同育人纳入高校发展规划,建立跨部门联动机制,完善评价与激励体系。

深化课程融合。开发具有思政内涵的就业创业课程模块,推动“专业教育+思政教育+双创教育”三维融合。

拓展经济链接。加强与企业、行业、地方政府的合作,共建实践平台,推动人才供给与产业需求精准对接。

构建长效机制。建立毕业生跟踪服务体系,打造“终身赋能”平台,持续提升人才职业发展能力。

只有通过系统化、生态化的协同育人实践,才能培养出既具备坚定理想信念、又拥有扎实专业能力和创新精神的高素质人才,从而为经济社会的持续健康发展提供坚实支撑。

(作者单位:河北金融学院)

□李晓芹 戎军涛

数据智能时代,数据已经成为国家的重要战略储备资源和重要数据资产,在政府治理重塑、社会政策优化、公共服务提升等工作中发挥着基础信息支撑作用。《中共中央 国务院关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》(又称“数据二十条”)充分强调了数据要素赋能实体经济的重要作用。中国信息通信研究院在《数据要素白皮书2023》中揭示了数据要素的概念聚焦于数据价值释放,其内核是提高生产效率与资源配置效率。

加快档案数据资源的开发利用,充分释放档案数据要素赋能实体经济、政务服务、公共服务、文化育人的价值,是数据智能时代档案数据治理工作现代化的内在本质要求。

《“十四五”全国档案事业发展规划》指出,档案工作存在制约高质量发展的观念障碍、制度缺陷、技术瓶颈和人才短板,档案利用服务不充分问题依然突出。

面对数智时代的机遇和挑战,亟需强化数据思维,引入生态治理理念,打造可信档案数据空间、开放多元化利用场景,全面提升档案数据治理能力,加快档案数据资源开发利用水平,充分释放档案数据要素价值。

强化数据思维

大数据、云计算、移动计算、物联网、语义网相互交织形成了当前的数据技术革命。“万物皆数字”的计算时代已经悄然临近,一方面,新的硬件和技术中心、大容量存储与处理技术、移动设备、多样化的数据采集方式使得海量数据产生和记录成为可能;另一方面,所有对象都能被信息化数字化表征,海量数据被迅速和大量创造,并在互联网传播形成体量巨大、类型多、价值密度低、产生速度快的大数据。

在数据思维视域下,档案不再是一个独立的“文本”或数字对象,而是一组相互关联的数据集。将档案文本中包含的具有特定意义的数据单元进行有效标注,将其转换为计算机可以有效地识别、理解、分析、计算的结构化语义数据,将大大加快人们对档案内容的理解和利用。因此,档案数据化是提升档案数据治理能力的前置环节。

档案的数据化产生了档案数据。档案数据是档案数据化的产物,是数据化的档案信息及具备档案性质的数据记录。档案数据化是指利用现代数据智能技术,将传统纸质档案、数字档案转化成机器可理解、可分析、可计算、可推理的结构化知识单元的过程。数据化目的是在档案内容资源开发利用过程中,实现从计算机对内容的可读到可理解。档案数据化有益于创新以需求利用为导向的档案知识服务模式,推动档案工作业务流程实现智能化升级。

引入生态治理理念

引入生态治理理念,构建敏捷型的档案数据生态治理模型,是当前档案数据治理顶层设计的关键问题。档案数据治理体系构建需要综合运用行政、法律、经济、社会的管理手段,通过理念、标准、制度、技术、工具、人才、资金等要素的综合协同,灵活有效应对大数据情境下复杂多变的安全风险和当前,关注政策深层价值理念,强调分层治理方式、倡导多元主体互动、鼓励工具灵活运用为特点的敏捷治理模式正逐渐占据主导地位。

大数据时代,档案数据生态治理的价值理念包括多元共治、协同共生、动态管控、精准治理,其治理原则通常包括合法合规、自主可控、分级分类、全程监控、风险防范等。档案数据治理体系应以数据内容利用为核心目标,构建档案数据内容质量新标准;以生态理念为价值导向,探索档案数据管理新范式;以制度建设为手段,建设档案数据管控新模式;以技术防范为工具,构筑档案数据安全保障新途径,最终形成多元、协同、融合于一体的档案数据治理新机制。

打造可信档案数据空间

国家数据局发布的《可信数据空间发展行动计划(2024—2028年)》提出,建设可信可控、互联互通、价值共创的数据空间计划,分类施策推进企业、行业、城市、个人、跨境可信数据空间建设和应用,初步形成与我国经济社会发展水平相适应的数据生态体系。可信数据空间技术为档案数据治理提供了有效载体。可信数据空间并不仅仅是大数据、人工智能、云计算、数据安全等技术的单向度应用,而是需要理念、文化、技术、管理、制度、平台、人员等要素的多维度协同。

可信管控支持对空间内主体身份、数据资源、产品服务开展可信认证,支持对数据流通利用全过程动态管控,支持实时存证和结果追溯。资源交互支持不同来源数据资源、产品和服务在可信数据空间的统一发布、高效查询、跨主体互认,实现跨空间的身份互认、资源共享和服务共用。价值共创支持多主体在可信数据空间规则约束下共同参与数据开发利用,推动数据资源向数据产品或服务转化,并保障参与各方的合法权益。可信档案数据空间为大数据时代的档案资源开发利用提供了全局、资产、融入、生态等全新视角。

开放多元利用场景

数据智能时代,促进档案数据安全、合规、可信、有效流通,充分开放、共享、利用、释放档案数据要素价值,是档案数据治理的目标愿景。面对档案数据开放利用的需求,需要加快推进档案数据开放进程,建立健全机关、企事业单位档案开放审核建议机制以及各级国家档案馆馆藏档案解密和开放审核有关制度,实现档案开放审核工作法治化、规范化、常态化。

建立细分的、多元化档案数据利用场景,是推进档案数据开放共享的有效路径。多元化利用场景要求档案服务部门以用户需求为导向,以精准利用为核心,以分类服务为准则,改变传统档案服务的“模糊”认知,对用户及其利用场景进行细分,进而根据不同类型用户的需求和偏好来提取、描述和组织档案数据资源,并建立动态的档案数据资源调用系统。同时,多元化利用场景也要求档案数据资源组织立足档案利用业务场景,分析和总结不同利用场景的利用需求特点,并根据这些利用需求特点以及用户对档案资源的理解方式实现档案资源的数据化组织。

(作者单位:石家庄学院)

投稿邮箱:hbjirll@163.com

提升档案数据治理能力 释放档案数据要素价值