

信息化时代高职语文教学中工匠精神培养的路径思考

□范娟

信息化技术的深度渗透重塑了高职教育的教学形态,也为工匠精神培养提供了全新载体。高职语文作为承载人文素养与职业精神培育的核心课程,在工匠精神传承与创新中具有不可替代的价值。本文立足信息化时代高职教育改革诉求,剖析语文教学融入工匠精神培养的现实必要性,结合教学实践案例,从教学内容重构、教学模式创新、评价体系优化三个维度探索培养路径,旨在实现语文人文性与工匠精神职业性的深度融合,为高素质技术技能人才培养提供理论参考与实践指引。

关键词:信息化时代;高职语文;工匠精神;培养路径

新一轮科技革命与产业变革推动下,信息化技术全面融入教育教学全过程,促使高职教育从“知识传授”向“能力素养并重”转型。工匠精神作为高素质技术技能人才的核心素养,其精益求精、严谨务实、创新进取的内核,与高职教育“立德树人、强技赋能”的培养目标高度契合。高职语文课程兼具工具性与人文性,既是语言文字运用能力培养的主阵地,也是传承优秀文化、培育职业精神的重要载体。然而,当前部分高职语文教学存在内容与职业需求脱节、教学模式固化、工匠精神融入表层化等问题,难以适应信息化时代对人才培养的新要求。基于此,探索信息化背景下高职语文教学中工匠精神的有效培养路径,成为提升高职教育质量、助力产业转型升级的重要课题。

信息化时代高职语文教学融入工匠精神培养的必要性

一、产业升级对高素质人才的核心诉求

信息化时代,制造业向智能化、精细化转型,对技术技能人才的要求已从“会操作”升级为“精技艺、有匠心”。以高端装备制造、现代服务业等领域为例,精密零件加工、智能设备运维等岗位不仅需要扎实的专业技能,更需要从业者具备严谨细致的工作态度、持续改进的创新意识,这些正是工匠精神的核心内涵。高职语文通过文本解读、语言表达训练等环节,能够潜移默化地培育学

生的人文素养与职业精神,弥补专业教学中精神培育的短板,契合产业升级对复合型人才的需求。

二、高职语文课程改革的内在要求

当前高职语文教学面临“边缘化”困境,部分教学内容脱离学生职业实际,教学方法缺乏吸引力。信息化技术为语文课程改革提供了突破口,而融入工匠精神培养则为课程注入了时代内涵与职业导向。将工匠精神融入教学,能够推动语文教学从“通用型人文教育”向“职业型人文教育”转型,通过挖掘职业场景中的语文元素与匠心案例,实现语文教学与职业需求的精准对接,提升课程的针对性与实效性,助力语文课程摆脱边缘化困境。

三、学生职业发展的长远保障

高职学生的职业发展不仅依赖专业技能,更取决于职业素养的高低。工匠精神能够帮助学生树立正确的职业价值观,培养其敬业精神、责任意识与创新能力。在信息化时代,知识与技能的更新迭代速度加快,具备工匠精神的学生能够以严谨的态度对待职业学习,以创新的思维适应技术变革,从而在职业生涯中实现持续发展。高职语文作为人文素养培育的核心课程,承担着引导学生塑造匠心品质的重要使命,对学生的长远职业发展具有关键支撑作用。

信息化时代高职语文教学中工匠精神培养的实践路径

一、挖掘匠心元素

一方面,整合传统人文资源与现代职业案例,构建“匠心文本库”。依托信息化平台,筛选包含工匠精神内涵的经典文本,如《考工记》中“天有时,地有气,材有美,工有巧”的造物理念,以及当代大国工匠的纪实作品,如《大国工匠》中胡双钱、孟剑锋的事迹;同时,结合各专业特点补充行业匠心案例,如针对机电专业引入精密仪器制造领域的匠心故事,针对护理专业选取医护人员精益求精的服务案例。通过文本解读与案例分析,引导学生感悟工匠精神的时代内涵。另一方面,对接职业场景优

化语言训练内容,将工匠精神融入实用文体写作、口语表达等教学环节。例如,在商务文书写作教学中,要求学生以严谨细致的态度撰写技术说明书、服务方案,培养其精益求精的品质;在口语表达训练中,组织“匠心故事分享会”,鼓励学生结合专业讲述行业工匠事迹,提升语言表达能力的同时深化对工匠精神的理解。某高职机电专业语文课程中,教师依托学习平台搭建“匠心资源模块”,整合了传统工匠技艺文献、现代机电行业匠心案例等资源,并设计了“技术说明书撰写中的匠心体现”实践任务,学生的职业严谨性与语文应用能力均得到显著提升。

二、打造沉浸式教学场景

借助信息化技术构建多元化教学模式,增强工匠精神培养的趣味性与实效性。一是开展线上线下混合式教学。线上利用MOOC、学通等平台,推送匠心案例视频、文本资料,组织学生进行线上讨论、案例分析;线下依托多媒体教室、虚拟仿真实验室,开展情景模拟、角色扮演等教学活动。例如,在“职场沟通中的匠心”教学中,线上推送职场沟通案例视频,引导学生分析其中的严谨性与责任心体现;线下利用虚拟仿真设备模拟职场沟通场景,让学生在实践中践行工匠精神。二是引入数字化教学工具,提升教学体验。利用VR技术还原传统工匠劳作场景、现代企业生产现场,让学生沉浸式感受匠心实践;借助数据分析学生的学习行为与反馈,精准定位学生在工匠精神理解与践行中的薄弱环节,开展个性化教学。某高职语文教师在“工匠精神与职业素养”课程中,利用VR技术还原了故宫文物修复师的工作场景,学生通过沉浸式体验,深刻体会到修复工作中精益求精的匠心,教学效果远超传统课堂讲授。

三、构建多元评价机制

摒弃传统单一的的成绩评价模式,构建兼顾知识掌握、能力提升与素养培育的多元评价体系,引导学生在学习过程中践行工匠精神。一是丰富评价主体,实现教师评价、学生互评与行业评价相结合。教师重点评价学生的语文应用能力与工匠精神的理解程度;学生互评聚焦学

习过程中的合作态度、严谨性等;引入行业专家评价学生的职业文书写作、职场沟通等环节,从行业需求角度考量学生的匠心品质。二是优化评价内容,增加过程性评价权重。将学生的线上学习参与度、案例分析质量、实践任务完成情况、小组合作表现等纳入评价范围,重点考察学生在学习过程中是否体现出精益求精、严谨务实的品质。例如,在实用文体写作教学中,不仅评价文书的格式规范性与内容完整性,更关注学生是否对细节进行反复打磨、是否主动优化写作方案。三是借助信息化平台实现评价可视化。利用学习通、雨课堂等平台记录学生的学习过程数据,生成个性化评价报告,让学生清晰了解自身在工匠精神培育方面的进展,明确改进方向。

结语

综上所述,信息化时代为高职语文教学中工匠精神的培养提供了全新机遇,也提出了更高要求。高职语文教学融入工匠精神培养,既是产业升级对高素质人才的迫切需求,也是课程自身改革发展的内在动力,更是助力学生成长的关键举措。通过重构文工融合的教学内容、创新信息化驱动的教学模式、优化多元立体的评价体系,能够实现语文教学与工匠精神培养的深度融合,让学生在提升语文核心素养的同时,塑造精益求精、严谨务实、创新进取的匠心品质。未来,还需持续探索信息化技术与语文教学、工匠精神培养的深度融合路径,不断优化教学实践,为高职教育高质量发展、为制造强国建设培育更多兼具专业技能与人文素养的高素质技术技能人才。

参考文献:

- [1]左秀杰.高职语文信息化教学路径探索[J].现代职业教育,2025,(34):161-164.
- [2]李玲.数字化转型背景下高职语文教学改革路径探[J].遵义师范学院学报,2025,27(04):132-136+141.
- [3]王紫薇.信息化时代高职语文教学中工匠精神培养的路径探究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(01):217-219.

(作者单位:邯郸幼儿师范高等专科学校,河北 邯郸)

比较教育学视域下有效掌握俄罗斯声乐流派教育的路径探析

□吴尚信

比较教育学是运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法,通过研究当前世界不同国家、民族和地区的教育特点、发展规律及其总的趋势,取长补短,进而提高教育质量和人民文化水平的一门细分学科。

俄罗斯声乐流派以“技术与情感深度融合”“民族性与专业性并重”的特质,在国际声乐教育领域占有重要地位。用比较教育学熟练掌握俄罗斯声乐流派教育技巧,可以促进中俄文化交流,提高国内声乐教育质量、保障声乐艺术教育健康发展。

关键词:声乐流派;比较教育学;声乐教育

我国声乐艺术教育十分重视,新中国成立以来,经过70多年的发展,已形成了以大学本科为基础,前伸附中或中专,后延至研究生学历的完整声乐艺术教育体系。

在我国声乐艺术教育体系的培育过程中,俄罗斯声乐流派对我国声乐艺术教育的影响是非常深远的。我国每年都有很多声乐系学生不远千里赴俄罗斯进行声乐学习。本文利用比较教育学对俄罗斯声乐流派特点进行浅析,旨在研究俄罗斯声乐流派对我国声乐艺术教育产生的积极影响,期望进一步推动我国声乐艺术教育层次和水平的提高。

俄罗斯声乐流派总体发展情况

俄罗斯声乐流派兴起于19世纪后期,作曲家米哈伊尔·格林卡将意大利美声唱法与俄罗斯本民族的音乐特色、语言声调等相融合,创作了歌剧《伊凡·苏萨宁》等具有民族风格的作品,为俄罗斯声乐流派奠定了基础。随后,达尔戈梅斯基、柴可夫斯基等音乐家继承格林卡的事业,并融合了德国声乐和俄罗斯民间音乐元素,进一步推动了俄罗斯声乐流派的繁荣。

进入20世纪之后,俄罗斯声乐涌现出非常多的流派,这些流派积极地吸取西方的一些优秀和先进的声乐知识和理念,在创作中融入了现代主义元素,将俄罗斯本土的声乐流派不断地发展壮大。如作曲家拉赫玛尼诺夫等人既延续了19世纪的浪漫主义传统,又探索更复杂的和声和节奏结构。

苏联解体后,俄罗斯出现经济危机,声乐发展也受到严重影响,大批优秀声乐人才外流。进入21世纪,随着俄罗斯经济的不断复苏,其本土声乐流派逐渐复兴,声乐家与演唱者重新活跃在声乐舞台,他们通过不断创新和实践,将声乐技巧和表现力推向了一个新的高度,让俄罗斯再度成为世界声乐舞台的一颗璀璨明珠。

俄罗斯声乐流派的特点

俄罗斯声乐流派的兴起为世界声乐界注入了新的活力,更为声乐教育提供了宝贵经验,其特点主要有以下几方面:

一、重视声乐基本技能的训练

俄罗斯声乐教育注重教育理念的培养与声乐技能的训练。俄罗斯声乐流派具有“技术与情感深度融合”“民族性与专业性并重”的特质,理念核心是“声音服务于情感表达”,强调“歌唱者与作品的灵魂共鸣”。从比较教育学视角出发,俄罗斯声乐流派与意大利声乐流派侧重“美声技巧规范性”的理念有明显差异。因此,在声乐教育中,俄罗斯的声乐大师们首先要求学生对声乐的发展史有一个整体的了解,其次要求学生对作品的创作背景、创作意图以及所要表达的情感等都要有准确的理解和把握。

二、课程化:打造“流派特色+本土适配”课程模块

参照俄罗斯声乐流派的教育体系,可在国内声乐教育中增设三大核心模块:一是“俄罗斯声乐流派专题”模块,重点进行发展史、教学法的授课;二是“民族作品深度研习”模块,对

学生进行分作曲家、题材专项的技术训练);三是“俄语演唱实践”模块,着重解决语言与发声的适配问题,同时保留我国“中国作品演唱”课程,实现“流派深度+本土根基”的平衡。

三、教学革新:推行“系统借鉴+模式创新”

一方面,开展“俄罗斯声乐教学法专项培训”,可联合俄罗斯格涅辛、圣彼得堡音乐学院等院校,帮助教师掌握“循序渐进训练体系”;另一方面,创新“本土化师徒制”,由院校资深教师担任“流派导师”,一对一指导,同时每周开设“流派演唱研讨会”,复刻俄罗斯“师徒+集体交流”模式。

四、评价完善:制定“流派适配”的多元评价标准

构建“三维评价体系”:一是过程性评价,含课堂作品分析、阶段性演唱反馈等;二是实践成果评价,需完成“俄罗斯作品专场演出”;三是理论评价,要求学生提交“流派教学/演唱案例报告”,并引入俄罗斯声乐流派的代表性专家参与评审,确保评价贴合流派核心要求。

五、资源联动:搭建“跨国合作”学习平台

依托比较教育学“国际交流”理念,推动我国音乐院校与俄罗斯知名音乐学院建立合作,一方面开展“联合培养项目”,选派学生赴俄进行3-6个月流派专项学习;另一方面邀请俄罗斯声乐教授来华开展“大师课”,传递俄罗斯声乐流派“原汁原味”的教学经验。

结语

从比较教育学视角看,有效掌握俄罗斯声乐流派教育,并非简单地照抄照搬,而是以“对比”为工具、以“适配”为原则——既要精准对标其教育规律与特点,又要结合我国声乐教育实际,在教育理念、课程设置、教学评价、互动交流中实现“外鉴内融”,最终让俄罗斯声乐流派的优秀元素在我国硕士阶段声乐教育中“落地生根”,助力培养兼具“流派素养”与“本土情怀”的声乐人才。

参考书目:

1. Абдуллин Э.Б., Николаева Е.В. Теория музыкального образования. М.: Прометей, 2020. – 502 С.
2. Багадуров В.А. Очерки по истории вокальной методологии. Вып. 1-3. – М.: Музгиз, 1956. – 268 С.
3. Бобрышев С.В. Становление историко-педагогической науки в России как отражение генезиса её предмета (вторая половина XIX века – начало XX века) // С.В. Бобрышев // Развитие образования и педагогической мысли в системе общества. – 2011. – №3. – С. 132–133.
4. Буланова– Топоркова М.В., Духанова А.В., Кукишин В.С. Педагогические технологии. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ФЕНИКС, 2010. – 336 С.
5. Вербов А.М. Техника постановки голоса. – СПб: издательство Лань, Планета музыки, 2016. – с.64.
6. Вишнякова С.М. Профессиональное образование : Словарь : Ключевые понятия, актуал. лексика / С. М. Вишнякова; М-во общ. и проф. образования РФ. Упр. сред. проф. образования, Науч.-метод. центр сред. проф. образования. – Москва : Новъ, 1999. – 535 с.
7. Вопросы вокальной педагогики. Вып. 7 / Ред.-сост. и авт. Предисл. (作者单位:石家庄学院)

随着数字经济时代的到来,数据已成为继土地、劳动力、资本和技术之后的又一关键生产要素,其价值日益凸显。然而,数据资产的无形性、依托性、可复制性、价值易变性等属性,使其在会计确认、计量、记录和报告的全过程中面临着复杂的挑战与风险。因此,系统识别数据资产入表各环节的风险,并构建有效的应对机制,具有重要意义。本文旨在围绕数据资产的特征与入表模式,分析入表过程中的风险,并提出可行的应对措施,以期为企业数据资产的管理提供参考。

数据资产的概念与特征

数据资产是指为特定主体拥有或控制、能以货币计量、并预期能带来未来经济利益的数据资源。但是,数据资产呈现出与传统有形资产和无形资产显著的区别:第一,非物质性与依托性。数据本身无形,其存在、传输与使用必须依赖于特定的物理载体。第二,非竞争性与可复制性。同一数据可以被多个主体同时使用而不减损其自身价值,且能以极低成本进行复制。第三,价值动态性与场景依赖性。数据的价值并非固定不变,而是依赖于其应用场景及其时效性等。第四,成本构成的特殊性。其成本主要集中于初始采集、清洗、整合、存储、开发与维护等环节,而复制和传播的边际成本可能较低,导致历史成本计量可能无法真实反映其价值。这些复杂特征共同决定了数据资产在会计确认、计量与披露中的特殊性与难度。

数据资产入表过程中的风险

一、权属界定与合规风险

数据资产的合法控制权是其会计确认的基础,权属风险具体表现为:一是数据所有权归属不清。我国法律体系尚未对数据所有权作出明确定义,数据来源的多样性使得企业可能无法主张排他性控制权,其权利边界易引发纠纷。二是合规风险。数据从采集、存储、加工到应用的全生命周期必须严格遵循相关法律法规。一旦发生违规,不仅相关数据资产的价值可能面临减损或消失,企业也可能面临高额罚款,并对企业声誉造成影响。

二、成本归集与资本化风险

进行成本计量时,将相关支出准确归集并合理资本化是一个难点,其风险源于数据生产流程的复杂性,数据资产的形成往往涉及多个部门,其成本与其他成本费用混杂。准确区分直接成本、间接成本与当期费用,需要建立精细化的内部核算体系和项目管理机制,任何归集口径的不一致或不合理都可能导致资产初始价值失真。

三、价值评估风险

进行数据资产价值评估时,其风险源于评估的不确定性与技术复杂性。一是估值的主观性风险。收益法依赖于对未来数据应用场景、收入增长、折现率等关键参数的预测,这些预测易受技术迭代、市场竞争、政策变化等不可控因素影响。市场法则受制于数据交易市场不成熟、可比案例稀少且交易透明度低的情况,难以找到可比参照物。二是估值的一致性风险。数据估值需要跨会计、金融、法律等多个领域的复合知识,不同机构对同一资产的估值可能出现差异,损害了会计信息的可比性。

四、后续计量与价值变动风险

数据资产入表并非终点,其入表后的价值管理面临持续的动态风险。首先是减值风险的高度敏感性。数据资产的价值具有较强的不确定性。一旦技术过时或遭遇竞争,数据资产的经济价值可能发生剧烈变化。企业若未能建立敏感、及时的减值测试机制,将导致资产账面价值高于可回收金额。其次是使用寿命估计风险。数据资产的时效性是其核心特征,但其使用寿命的估计缺乏客观标准。此外,对于按公允价值计量的资产,其价值波动将影响企业的稳定,加剧利润的波动性,影响资本市场对企业稳定盈利能力的判断。

数据资产入表风险的应对措施与建议

一、进行合规审查,明晰权属边界

企业应建立健全数据治理体系,首要任务是开展全面的数据资产盘点与合规审计,对数据资源的数据源、采集方式、处理流程、使用场景进行审查,形成记录。其次,需通过法律与合同工具,在数据获取、加工等环节,以清晰的条款明确数据控制权、使用权与收益权的归属。建立数据分类分级管理制度与全生命周期安全防护机制,对不同数据进行差异化管控。

二、细化核算规则,规范资本化操作

为降低成本归集与资本化风险,企业必须推动内部各部门的合作,建立内部会计处理规范。明确数据资产相关支出的成本归集口径与分摊方法,制定详细的指引。同时,须设立严格的资本化决策流程与标准,对数据项目是否同时满足“技术可行性”与“经济可行性”进行判断,并保留完整的工作记录。

三、构建评估体系,慎重选择计量模式

企业可以联合第三方专业评估机构,共同开发或引入适合自身业务特点的数据资产价值评估方法,明确不同业务场景下选用的估值方法,并对关键参数的设定依据与取值范围形成模式,定期检验与修正。在计量模式选择上,成本法应作为普遍基础,因其更具可靠性和稳健性;在持有目的为交易且存在活跃市场或能够获取可靠公允价值信息时,可考虑采用公允价值模式。

四、建立价值动态监控机制

针对数据资产价值动态变化的特性,企业须采取动态的价值管理模式。对于按成本计量的资产,可结合业务发展定期评估其使用寿命假设的合理性,并依据技术迭代、市场竞争、法规变化等内外部信号,建立一套减值预警指标体系,确保账面价值及时反映经济实质。对于按公允价值计量的资产,则可建立与评估机构的持续合作,在每个报告期末进行规范重估。同时,财务部门需与数据管理部门紧密协同,为价值评估与减值测试提供坚实的数据支撑。

结语

数据资产入表是激发数据要素价值、赋能数字经济发展的关键环节,但其过程存在风险。企业需超越短期财务目标,将数据资产入表作为深化数据治理、实现数据价值的关键。随着数据管理制度的完善与市场环境的成熟,数据资产有望在风险可控的前提下,更稳健地反映企业价值,为经济高质量发展提供坚实基础。

(作者单位:河北经贸大学财税税务学院)

编辑邮箱:abcd418@126.com

</div