

全媒体赋能当代青年劳动价值观念培育的多维路径

□ 张志巧

青年兴则国家兴，青年强则国家强。青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向和未来向度。全媒体时代，全媒体在促进当代大学生劳动价值观积极养成的同时，也对当代大学生的劳动价值观带来一定程度影响和冲击。如全媒体带来的泛娱乐化思潮、快餐式文化消费等在一定程度上影响着青年劳动价值观的正确塑型。只有驾驭和把握好全媒体的两面性，才能最大限度地用好全媒体，汇聚新时代正能量，赋能新时代青年的劳动价值观培育。

充分发挥主流媒体舆论引导作用，营造全社会热爱劳动、尊重劳动的舆论氛围

全媒体时代，主流媒体的公信力和影响力对当代青年价值观念形成起着关键性的引导作用。因此，我们要充分发挥主流媒体的舆论和价值主导作用，为当代青年劳动价值观形成营造良好的舆论氛围和社会环境。一是在全社会倡导“劳动光荣、创造伟大”的价值追求，激励广大青年用劳动创造更美好的生活。如近年来人民网等主流媒体报道的“无奋斗、不青春”“越奋斗、越青春”等青春主题以及各类校园开学或毕业典礼上振奋人心的“越奋斗、越幸运”“越奋斗、越幸福”等奋斗致辞就很能引起当代青年的共鸣，激励着当代青年要用奋斗换青春无悔。二是发挥榜样力量的舆论引导作用，大力弘扬劳动美、创造美、贡献美，用劳动榜样的事迹和精神激励青年为自己、为国家而努力奋斗。主流媒体可借助“互联网+”媒体平台，通过当代青年喜闻乐见的方式，将新时代劳模精神和工匠精神融合到当代青年的学习工作中去，营造劳动光荣的文化氛围。如在疫情期间，由中央广播电视总台文艺节目中心和央视视频5G新媒体平台联合打造的创意融媒体节目《奋斗吧！青春》“五·四”特别节目通过视频连线、专题短片的方式展现出当代青年人努力奋斗的精神面貌，用奋斗奔跑的姿态，点亮了最美的青春。三是要挖掘中华优秀劳动文化，讲好新时代“中国劳动故事”。主流媒体要充分挖掘中华民族优秀劳动文化和精神，向当代青年传播中华劳动美德和智慧，激发当代青年树立文化自信，传承中华优秀劳动文化。如近年来央视热播的《厉害了，我的国》《舌尖上的中国》等系列片，从国家层面到普通百姓，把中华民族의自强不息、勤劳勇敢和劳动智慧生动大气地展现出来，既贴近生活、又振奋人心，给当代青年以满满的正能量。

进一步加强监管，增强媒体伦理责任，提升信息传播的精神内涵，涵养青年劳动情怀

全媒体时代，话语权之争关乎国家发展方向，关乎民族精神与价值引领。文化监管者、文化投资者和文化生产者都应当掌握新媒体话语权，顺应技术潮流，提升文化传播的精神内涵，以涵养当代青年的劳动情怀，增强青年对主流价值观的认同。一方面，文化监管部门要进一步加强通过网络媒体平台的管理和准入机制的监督，净化网络媒体空间。网络监管部门应该从源头杜绝偏离主流劳动价值观念的内容和信息进入网络媒体平台。另一方面，作为从事文化传播的文化投资者和媒体经营者，要增强媒体伦理责任，增强文化传播的精神内涵，做到经济效益和社会效益相统一。媒体经营者和文化传播者应当准确把握青年的文化需求，把主流价值观念融入文化生产中，以积极向上的正能量的媒体文化来充实青年的精神世界，提升青年文化品位，涵养当代青年劳动情怀。如近年来央视热播的《中国诗词大会》《如果国宝会说话》，河南卫视的《汉字英雄》，腾讯视频推出的大型明星读信节目《见字如面》等节目就成功吸引着当代青年去品味经典，感受中华民族源远流长的传统文化背后的中国精神和中国价值。

健全协同共育机制，提升青年媒体素养，增强青年的劳动自觉

全媒体时代青年劳动价值观培育并不能仅仅依靠学校教育的“单向”奔赴，而是需要学校、家庭、社会教育的“三向”融合共促，才能不断提升当代青年媒体素养，增强他们的劳动自觉。在学校层面，要把劳动教育纳入各层次学校的课程建设和课程改革中，充分运用新兴媒体优势在各学科中渗透和传播中华民族优秀劳动文化，积极运用各类媒介，将传统的劳动教育课堂变得更加多元化、多样化，让青年学生在寓教于乐的环境氛围中感受劳动实践的快乐。同时，学校还要加强青年的媒体素养教育，通过校园平台、校园广播、微信公众号等形式，传播正确的劳动价值观与娱乐消遣观，积极引导当代青年找到现实社会与虚拟世界之间的平衡点，摆脱“媒介依赖”。在家庭层面，家长要以身作则，以良好的家风，勤劳的作风浸润青年的劳动情怀，让当代青年认识和感悟到“勤劳是立身之本，也是立国之基”。社会层面，要进一步健全当代青年劳动就业和创业的保障机制，社会各界要充分尊重 and 发挥当代青年的创造力和能动性，鼓励他们积极参与到全媒体文化转型和发展建设中，创新媒体应用方式，拓展新媒体领域，运用新媒体传播中华文化、讲述中国故事、展示中国力量，让青年在全媒体情境中感受到劳动的艰辛和收获的喜悦，不断增强青年的劳动自觉。

【本文系基金项目：广西一流学科(培育)建设项目(桂教教研[2018]12号)；广西马克思主义理论研究和建设工程百色学院基地项目。】

（作者单位：百色学院马克思主义学院，广西 百色 533000）

竣工阶段财务决算内部控制制度建设探讨

□林月红

二、审核流于形式埋下隐患

决算审核应核对账面数据并核实现场实际，但在部分项目中，审核流于纸质资料，缺乏现场验证与原始凭证比对。浙江省审计厅2018年审计杭州市某文化中心项目时发现，该工程在尚未完工的情况下，就将相关费用计入竣工总额，原因正是审核部门未进行现场查验。这不仅造成账实不符，还可能掩盖质量问题，让“空账”入账，带来长期管理风险。

三、内控缺失与信息孤岛

不少项目因内部控制不健全或执行不力，导致部门间信息未能及时共享，数据衔接出现断点。广东省审计厅2017年审计某保障性住房项目时发现，因工程管理与财务部门沟通不畅，设计变更和合同追加投资未同步录入财务台账，致使竣工决算与实际支出相差900多万元。此类偏差不仅增加返工成本，延误审批，还可能带来法律风险。“信息孤岛”的根源在于内控薄弱，亟须通过制度规范和信息化建设加以解决。

内部控制在竣工财务决算中的功能与价值

一、数据真实与完整的“防火墙”

竣工决算须以数据真实完整为基础，而健全内控可通过多重复核和流程监控，确保每笔支出可追溯、有凭据[5]。审计署2020年第9号公告披露，某水利工程因现场签证和合同变更管理不严，出现重复计量和漏计支出。整改后，该单位建立财务、工程、审计三方联合复核制度，要求数据与原始凭证、实物清册逐一对应，有效杜绝虚报漏报。

二、防范经营与法律风险

内控的另一作用是将监管嵌入合同履行、资金拨付和物资采购全过程，防止违规与舞弊。云南省审计厅2019年审计发现，某市政道路改造工程施工单位未经审批更换材料并虚报价格，致财政多支付400余万元。缺乏动态监控使问题拖至竣工审计才暴露。事实证明，唯有将内控延伸至项目全周期，方能将风险遏制在萌芽阶段。

三、提效与管理水平的“双提升”

完善内控不仅防风险，也能提效率。明确权限分工和标准化流程，可减少资料反复、缩短协同时间。国家电网自2018年起在重点基建项目推广“项目管理+财务一体化”系统，实时共享工程进度、合同、成本数据，配合制度化节点审批，使部分项目决算周期缩短三分之一，并促进跨部门标准化、可追溯协作，为后续投资与资金调度提供可复制经验。

竣工财务决算内部控制体系的优化策略与实施路径

一、明确权责与流程闭环

制度建设首要是明确职责与审批流程，将财务、工程、合同、审计等环节纳入统一管理。可借鉴项目制，在竣工阶段设立专项决算小组，由项目经理牵头，核心成员

煤矿低浓度瓦斯利用关键技术与发展挑战研究

□李静渊

特点。从排放源看，采空区瓦斯浓度波动最大，受煤层赋存条件与开采进度影响，昼夜变化幅度可达10%—15%；掘进工作面瓦斯浓度相对稳定，但流量随掘进速度变化；回采工作面瓦斯浓度约8%—15%，流量与采煤机工作强度正相关。从区域分布看，我国低浓度瓦斯排放集中在晋陕蒙新等主要产煤区，四省区排放量占全国总量的70%以上，具备规模化利用的资源基础。

从安全性上来看，低浓度瓦斯的爆炸风险存在于“抽采—输送—利用”全链条。抽采环节，瓦斯从煤层释放后，若抽采负压控制不当，易混入空气导致浓度降至爆炸极限；在输送环节，若长距离管道因腐蚀、第三方破坏等导致泄漏，泄漏瓦斯与空气混合形成可燃云团，遇火源引发爆炸。从技术上来看，技术瓶颈导致低浓度瓦斯综合利用效率不足50%，远低于高浓度瓦斯。预处理技术是低浓度瓦斯利用的“第一道门槛”，预处理成本占比高。同时存在转化利用技术适配性不足的问题，内燃机发电在甲烷浓度<8%时无法稳定运行，无焰氧化蓄热技术在浓度波动>10%时反应易中断，甲烷转化率仅60%—75%。从投资回报角度来看，低浓度瓦斯利用项目初始投资显著高于常规能源项目。分布式发电项目单位投资4000—6000元/kW，是燃煤发电的1.5—2倍。

低浓度瓦斯核心利用技术路径

内燃机发电是通过“瓦斯与空气混合—缸内燃烧做功—驱动发电机发电”的技术路径，核心设备为燃气内燃机，其工作过程分为吸气、压缩、燃烧、排气四个冲程。该技术的优势在于成熟度高、启停灵活、适应中小规模气源；不足在于浓度适配下限高、低负荷效率低，且缸体易受硫化氢腐蚀，需每5000小时更换一次缸套，维护成本较高。

无焰氧化蓄热技术是通过“低温无焰燃烧+蓄热体换热”实现低浓度瓦斯能量利用的技术。将低浓度瓦斯与空气按特定比例混合后，通入填充蓄热体的反应器，利用蓄热体储存的热量将混合气加热至600℃—900℃，触发甲烷无焰氧化反应，反应产生的高温烟气通过蓄热体放热，将蓄热体温度提升至反应温度，实现热量循环利用。该技术的核心优势在于安全性能优异，无焰氧化状态下，反应区域无明火，即使瓦斯浓度波动至爆炸极限，也不会引发爆炸；同时适配浓度范围宽，可直接处理未经提浓的低浓度瓦斯，省去提浓环节成本。

低浓度瓦斯利用核心技术挑战

对于内燃机发电技术来说，浓度适配性与稳定性矛盾突出。当前国产燃气内燃机的稳定运行甲烷浓度下限为8%，但煤矿低浓度瓦斯浓度常因开采工况变化降至5%—8%，此时需通过掺入高浓度瓦斯或天然气调节浓度，导致额外成本增加。同时，瓦斯浓度的短时波动会导致内燃机燃烧不稳定，出现“爆震”现象，迫使机组降负荷

包括财务总监、工程总工、合同管理员和审计负责人，并明确分工：工程部门提供核实工程量清单，合同部门确认合同及变更履历，财务部门归集成本并核对科目，审计部门独立复核。通过绘制含时间节点和责任签字的可视化流程图，将制度要求转化为可执行指令，实现权责清晰、过程可控、责任可追溯。

二、强化过程控制与资料管理

竣工决算的效率与质量取决于施工期资料的完整与合规。制度应要求建立动态台账管理，做到“当日事、当日清、当月结”。合同变更须在5个工作日内录入并审批，现场工程量复核需与财务同步备案；会议纪要、签证单、付款凭证及影像资料应绑定入库，并按合同号或工程分区分类存放。合同变更备案、工程量实测、最终对账等关键节点可实行“否决制”，未通过审核不得进入下一环节，从源头避免竣工阶段突击收集资料的低效与风险。

三、数字化赋能与人才培养

制度落地需技术支撑，可引入ERP、BIM、工程项目管理一体化平台，实现合同、进度、资金、成本等数据关联与“一处录入、全系统共享”。BIM可核查竣工工程量与设计偏差，ERP可追踪费用与合同、发票及支付记录对应关系，并推行数据全程留痕。人员方面，应培养“财务+工程”复合型人才，让财务参与现场核查，让工程熟悉成本与科目管理，形成跨界协作；关键岗位实行轮岗和继任计划，确保制度连续性。

四、监督追责与持续改进

内控的有效性依赖监督与反馈。建议内部审计全程参与竣工决算，从施工后期介入，对合同履行、变更管理、资金拨付等进行动态抽查，避免流于事后审计。发现重大问题应在48小时内上报，并于一周内提出整改方案。将内控执行情况纳入绩效考核，对执行力强的团队奖励，对屡犯问题的部门或个人处罚。通过项目复盘会归纳不足、更新制度，并沉淀为企业标准化指引，形成持续改进的闭环。

竣工财务决算不是一张简单的财务报表，而是贯穿项目全生命周期的管理成果集中反映。唯有以真实完整的数据为基础，以科学严密的内控为保障，融合制度、技术与人才优势，才能确保每一笔资金去向清晰、每一项成果经得起检验，为企业稳健经营、财政资金安全和工程建设高质量发展提供坚实支撑。

参考文献：

- [1]吴希哲.工程竣工财务决算编制及审计工作实务分析[J].上海企业,2025,(06):228-230.
 - [2]张博健.基建工程自动竣工决算体系在电网行业的应用研究[D].沈阳大学,2023.
 - [3]戴红霞.基本建设竣工财务决算滞后问题分析[J].财会学习,2020,(16):76-77.
 - [4]陈青懿.基本建设竣工财务决算存在的问题和不足[J].中国集体经济,2023,(08):125-128.
 - [5]杨凡.风险导向下行政事业单位内部审计对内控有效性的影响研究[J].塑料包装,2025,35(04):442-445.
- （作者单位：江苏东衡会计师事务所有限公司）

运行，发电效率下降。且煤矿低浓度瓦斯中含有的硫化氢与水蒸气，会对内燃机缸体、活塞环等核心部件造成严重腐蚀，瓦斯中的粉尘也会加剧活塞环与缸套的磨损，导致气密性下降，发电效率进一步降低。

而无焰氧化蓄热技术反应效率与产物调控难度大，低浓度瓦斯的低甲烷分压导致无焰氧化反应速率缓慢，常规反应器的甲烷转化率仅60%—75%，未转化的甲烷随尾气排空，既浪费资源，又影响碳减排效果。若通过提高反应温度(>900℃)提升转化率，易导致蓄热体热疲劳开裂，使用寿命从3年缩短至1—1.5年。

此外，以上两种技术还存在一些共性的技术挑战：

一是预处理技术效率低、成本高。在除尘环节，袋式除尘器在煤矿高粉尘工况下，滤袋易受瓦斯中水汽与酸性物质腐蚀，使用寿命仅6—12个月；湿法除尘虽效率达95%，但每处理1000m³瓦斯产生0.5—1m³含尘废水，后续需建设沉淀池与过滤系统，投资增加30%—40%，且存在二次污染风险。在脱水环节，分子筛脱水再生能耗占系统总能耗的15%—20%。

二是系统集成与安全管控协同不足。煤矿低浓度瓦斯抽采系统具有“分散性”与“间歇性”特点，而内燃机发电、无焰氧化蓄热等利用系统需连续稳定的气源，两者难以直接匹配。

三是安全管控方面，现有监测系统多针对“浓度、压力”等常规参数，缺乏对设备隐性故障的预判能力。例如，内燃机缸体腐蚀、无焰氧化反应器蓄热体开裂等问题，难以通过常规监测发现，往往在设备失效后才察觉，导致非计划停机时间增加。

总结与展望

煤矿低浓度瓦斯兼具“安全隐患”与“清洁能源”双重属性，但受限于爆炸风险高、能量密度低、杂质含量高特性，其利用面临安全、技术、经济三重制约。内燃机发电技术成熟度高，可实现“电—热”联供，但浓度适配下限高、设备腐蚀严重；无焰氧化蓄热技术安全性能优异，省去提浓成本，但其能量利用率低，产物调控难度大，目前仍处于示范阶段。两大核心技术均面临预处理效率低、核心组件寿命不足、浓度适配性差等问题；同时，瓦斯抽采系统的“分散性”与利用系统的“连续性”矛盾，进一步加剧了规模化应用难度。未来需聚焦材料与工艺优化实现技术革新，构建“集输—预处理—利用”一体化体系，推动该领域向高效、绿色、可持续方向发展。

参考文献：

- [1]李明，王强，张华等.低浓度瓦斯内燃机发电系统稳定性提升策略研究 [J]. 煤炭学报，2024，49（5）：1654—1663.
 - [2]赵阳，孙宇，刘畅.煤矿低浓度瓦斯预处理技术的优化与应用 [J]. 矿业安全与环保，2022，49（3）：87—92.
- （作者单位：龙源（北京）碳资产管理技术有限公司，北京 100034）