

全过程人民民主赋能社区治理共同体构建的逻辑理路

□王新宇

问题提出

在中国式现代化全面推进的时代背景下,社会治理作为国家治理体系的关键组成部分,其现代化水平直接关系到国家治理体系和治理能力现代化的整体效能。社区,作为这一治理体系中的基础单元,承载着服务居民与化解矛盾的双重功能,是政策落实服务社区居民的“最后一公里”,也是社会问题的集中显现区。因此,社区已是现代社会治理体系中不可忽视的重要环节。党的二十大报告明确提出构建“人人有责、人人尽责、人人享有”的社会治理共同体的战略目标,为社区治理的发展目标擘画了清晰的蓝图。当前,社区治理实践仍面临结构性困境:治理主体结构单一性抑制多元主体协同效能,资源整合机制低效导致要素配置低效,治理效能不足影响社区问题响应的时效。这些治理短板凸显了传统模式的功能局限,亟待构建多元共治、资源统筹与效能优化的整合性治理框架以实现社区善治。

全过程人民民主赋能社区治理共同体构建的逻辑前提

社区治理共同体构建需以全过程人民民主实践逻辑为遵循,包含政治原则刚性约束、民主价值柔性渗透与制度创新实践转化,从而形成逻辑闭环。

政治引领是社区治理不偏离社会主义道路的根本保障。党的领导具有双重维度:作为政治原则,其通过组织体系将国家意志转化为基层实践,形成街道党工委—社区党组织—网格党支部纵向贯通的治理链条,确保社区规划与国家战略同频共振;在实践过程中,党组织以“总协调人”角色嵌入治理全周期,通过建立“党建联席会”“居民议事会”等平台,将政治优势转化为治理效能。实践证明,“需求清单—资源清单—项目清单”对接机制能有效破解治理碎片化困境,实现资源整合与需求响应的精准匹配。

人民主权原则为社区治理共同体提供合法性基础。全过程人民民主以人民主权为核心,确立居民作为治理主体的法理地位,保障其知情权、参与权、监督权等权利,构建“需求表达—决策参与—过程监督”的机制闭环。居民参与不仅能够提升政策认同度与执行效力,更通过决策质量优化,激发居民的参与热情,形成治理效能的良性循环,进而推动治理水平的跃升。

全过程性参与是民主化路径的关键拓展。它超越了传统政府主导、居民被动接受的治理模式,强调民主参与贯穿决策、管理、监督各环节。通过多样化的诉求表达渠道,治理更贴近民生需求;通过增强透明度与公开性,消除信息不对称,强化居民信任感与归属感;通过激发居民积极性与创造性,提升治理效能,为社区创新发展注入活力。居民主体地位由此从被动对象转变为核心力量,促进社区和谐稳定,推动治理向更广泛、更深入的民主化方向发展。

全过程人民民主赋能社区治理共同体构建的价值融合

人民性是全过程人民民主与社区治理共同体的根本基石,二者价值取向高度契合,共同构建以人民为中心的治理体系。全过程人民民主突破传统选举民主‘重选举轻治理’的局限,通过民主选举、协商、决策、管理、监督五大环节的有机衔接,将人民参与权贯穿于政治生活全链条,确保居民在知情权、表达权、参与权、监督权上的全方位实现,为社区治理共同体提供坚实制度支撑。居民借此直接表达诉求、参与决策,使治理精准对接群众需求。社区治理共同体以提升居民生活质量、增强社会凝聚力为核心,始终以人民利益为出发点。全过程人民民主推动社区治理从“管理”转向“共治”,居民成

为治理主体,二者形成“民主参与—精准服务—治理优化”良性循环,彰显制度优势,提供基层治理范式。

“以人为本”是二者核心契合点,其价值内涵贯穿制度设计与实践运作。全过程人民民主作为社会主义民主政治形态,本质就是通过制度保障全面尊重个体权利,将“人”作为政治参与和社会发

展主体,确保每个社会成员有效参与政治生活并实现价值统一。社区治理共同体作为基层治理单元,以居民为中心构建治理网络,将社区转化为社会关系平台,营造和谐有序生活环境,是“以人为本”理念的具象化呈现。二者在制度设计、政策实施等环节均以人的全面发展为出发点,推动治理精细化、科学化,提升社会治理效能,增强社会凝聚力与向心力。

“三共”目标即共建、共治、共享,是二者效能最大化的体现与共同愿景。全过程人民民主通过赋予民众权利等机制,为社区治理共同体构建提供政治基础与社会动力,推动其形成发展,促进多元治理主体协同合作。这种协同合作能够合理分配和高效利用治理资源,提升整体治理效能,使社区治理更贴合居民实际需求和日常生活。在全过程人民民主赋能下,社区治理共同体还在“三共”方面成效显著:共建是居民与治理主体共同参与建设、营造宜居环境;共治强调多元主体协同解决社区问题;共享确保居民公平享受优质服务和资源。这些成效不仅提升了社区治理效能,还提高了居民满意度和幸福感。

全过程人民民主赋能社区治理共同体构建的作用机理

激活治理内生动能,增强治理效能。全过程人民民主赋予居民广泛且实质的民主参与权利与机会,使其在社区治理中占据中心地位,形成完整连贯的参与体系。居民深入参与能全面了解社区治理现状,提出针对性强、贴合实际的建议,增强决策的科学性与民主性,使决策过程从单一、自上而下转变为多元、自下而上。同时,居民参与决策执行与监督,提升了治理执行效率和质量。

促进多元主体协同,实现治理互动。全过程人民民主打破传统治理格局,鼓励政府、居民、社会组织等多元主体共同参与治理。通过全过程参与和协商民主机制,不同主体在平等公正基础上深入交流,交换意见,达成共识,形成合力推动治理持续发展。这种协同合作提升了治理整体效果,各主体优势互补,促进治理效能最大化。此外,还促进了主体间的理解与信任,建立起稳固合作关系,为社区和谐稳定发展提供有力支撑。

强化民主治理理念,提升治理水平。全过程人民民主将强化民主治理理念作为提升社区治理层次的核心战略。其以人民为中心,激发居民积极性和创造力,使其从被动接受者转变为主动参与者和创造者。同时,深化民主治理理念提升了治理主体的民主意识和能力,使其更熟练运用民主方式治理。全过程参与和协商民主实践为治理主体提供深入理解民主治理精髓的平台,形成科学治理思路和方法,推动治理决策科学性和民主性提升,以及执行效率和质量提高。

优化治理机制结构,促进机制创新。全过程人民民主打破传统治理格局,构建纵横协调、内外融合的协同治理体系。通过全过程性参与和协商民主,使治理体系更灵活高效应对社区问题。机制设计确保各主体平等公正参与治理,共同商讨解决问题,优化治理资源配置。这种机制创新提升治理效率与效果,增强体系适应性与可持续性。革新基于对社区实际和居民需求的深入了解,使治理机制与时俱进,适应发展新要求新挑战,为社区长远发展提供有力保障,推动社区治理现代化进程。

全过程人民民主赋能社区治理共同体构建的实践路径

探索社区治理共同体构建,实现全过程人民民主赋能社区,需要从多个方面协同发力,应聚焦强化党建引领、完善制度架构、推动共治格局、聚焦民生福祉四个维度,具体而言:

其一,强化党建引领是首要政治基石。加强党组织建设,提升其凝聚力与战斗力,能为社区治理提供坚强政治保证。一方面,强化党员干部教育培训,提升其政治素质与业务能力,使其在社区治理中发挥先锋模范作用。另一方面,完善党组织架构与运行机制,确保党组织领导核心作用得以充分发挥。同时,推动党组织与村民自治组织有机衔接、良性互动,形成共建共治共享格局,凝聚社区治理的强大合力。

其二,完善制度架构是重要保障。建立健全民主制度,能为社区治理提供有力支撑。完善村民自治制度,保障村民知情权、参与权、表达权和监督权,让村民真正成为社区治理的主人。建立健全协商民主制度,推动多元主体共同参与社区治理,广泛汇聚民智。完善民主监督制度,确保治理决策和执行公开透明、公正合理,防止权力滥用。通过制度完善,促进民主制度优势向社区治理效能高效转化。

其三,推动共治格局是关键举措。构建多元主体协同共治格局,激发社区治理内生动力。鼓励和支持社会组织、企业等多元主体参与社区治理,形成治理合力,充分发挥各自优势。建立健全社区协商机制,推动多元主体共同商讨解决社区问题,促进民主决策、科学决策。加强社区文化建设,培育居民公共精神和社区认同感,增强居民参与社区治理的积极性和主动性。

其四,聚焦民生福祉是核心目标。关注居民实际需求,实现民生在社区精准落地。加强基础设施建设,改善生活环境,为居民创造舒适宜居的社区空间。推进公共服务均等化,提升居民生活质量与幸福感,让居民共享发展成果。建立居民利益诉求表达机制,及时回应合理诉求,解决居民关心的热点难点问题,让居民切实感受民主实惠,增强社区共同体认同。

全过程人民民主赋能社区治理需系统推进:坚持党的领导、人民主权和全过程参与的逻辑前提;融合人民性、以人为本和“三共”目标的价值理念;激活治理内生动能,促进多元主体协同,强化民主理念,优化治理机制;通过党建引领、制度完善、共治格局构建及民生福祉聚焦等实践路径,推动民主在社区治理中的深度应用,为社区治理现代化和国家治理效能提升提供坚实支撑,实现治理效能与居民福祉的双重提升。

参考文献:

- [1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M].北京:人民出版社,2022:37.
 - [2]佟德志.治理吸纳民主:当代世界民主治理的困境、逻辑与趋势[J].政治学研究,2019(2):39—48,126.
 - [3]张等文,刘绍章.以民主促民生:发展全过程人民民主的民生逻辑[J].政治学研究,2023(2):49—60.
 - [4]张瑜,韩升.全过程人民民主视域下的社会治理共同体构建[J].理论导刊,2023(3):70—77.
 - [5]张等文,解秀丽.党的领导:发展全过程人民民主的基本经验与根本政治保证[J].理论月刊,2023(12):55—65.
 - [6]王浦劬.国家治理、政府治理和社会治理的含义及其相互关系[J].国家行政学院学报,2014,(3).
- (作者单位:中共长春市委党校(长春市行政学院),东北师范大学政法学院,吉林 长春130000)

社会主义核心价值观赋能高职学生心理韧性的策略分析

□赵静 安洁

韧性最重要的保护因子之一。

社会主义核心价值观赋能高职学生心理韧性的策略

一、课程教学融合:基于“第一课堂”渗透价值观教育

强化课程思政意识。为了发挥社会主义核心价值观的赋能作用,提升学生心理韧性,高职院校应强化课程思政意识。例如,在专业课中渗透核心价值观教育。以数控专业为例,教师向学生强调“敬业”“法治”,如精度即使差0.01毫米也属于不合格;以护理专业为例,向学生强调“友善”“敬业”,渗透“仁心仁术”“生命至上”等理念;以电商专业为例,向学生强调“诚信”“敬业”,讲述刷单、卖假货等行为的恶劣性,引导学生遵守电商法等。除了在专业中渗透核心价值观教育以外,高职院校还要在心理健康教育课中渗透核心价值观教育。例如,在心理健康教育课程中,增设“职业素养与心理调适”“价值观与压力管理”等模块,教授学生如何正确运用价值观重构认知。如用“友善”的原则处理与同学之间的矛盾,用“敬业”视角看待重复性工作等。

开发特色校本教材。高职院校以利用社会主义核心价值观教育锤炼学生心理韧性为导向开发特色校本教材,围绕社会主义核心价值观的“24字”收集与本校优秀校友、行业劳动模范、民间手工艺人等案例故事,编写成读本或视频频率。这些源于身边的榜样力量能够生动诠释价值观,最能让学生产生共鸣与代入感,进一步增强学生“他们可以我也可以”的自我效能感。

二、实践体验浸润:基于“第二课堂”锤炼学生心理韧性

劳动教育与专业实践的深度融合。高职院校应当将“吃苦耐劳”“敬业”等精神培养融入学生的实习实训、1+X证书培训、技能大赛等环节,设立“最美实习生”“工匠精神奖”等荣誉,表彰在实践岗位上表现出极高心理韧性与责任感的学生。同时,组织必要的校园美化、体力劳动等活动,让学生体会到“奋斗幸福观”,以此磨炼其意志品质。

社会实践与志愿服务项目化。高职院校可以组织带有价值观主题的社会实践项目,如“运用专业技能服务社会”“寻找乡村振兴中的‘友善’故事”等,让学生在见证国家发展以及参与服务社会的过程中直观地感受“文明”“和谐”等价值,获得意义感与成就感。

开展素质拓展活动。在高职体育教学、体能训练、军训等活动中,强化对学生的“纪律”“爱国”等教育,培养学生服务指挥以及克服困难的韧性。此外,定期开展以“协作”“信任”为主题的素质拓展活动,鼓励学生挑战极限,在这个过程中学习如何依靠与队友“协作”或者依靠“友善”的团队战胜个人恐惧,使学生深刻理解“个人力量”。

开展价值观主题团体辅导。高职院校组织“用‘友善’搭建人际关系桥”“用‘敬业’点亮职业梦想”等系列团体心理辅导活动,通过活动、讨论、分享等,让学生学会如何运用核心价值观解决实际心理困扰,从而拥有积极、乐观的心理状态,有效应对生活中的各种困难与挫折。

构建校园文化浸润体系。高职院校通过布设各类文化载体、举办品牌文化活

参考文献:

- [1]刘衍玲.弘扬社会主义核心价值观,提升青少年心理健康水平[J].教育科学论坛,2024,(35):1.
 - [2]陈国娜.社会主义核心价值观融入高职心理健康课程的路径探讨[J].文化创新比较研究,2020,4(08):126—127.
 - [3]贺泉莉.社会主义核心价值观融入高职心理健康课程的思考[J].广西职业技术学院学报,2018,11(03):39—42.
- [本文系邯郸市2025年度思想政治 works 研究课题“大学生心理韧性与社会主义核心价值观协同培育机制研究——以高职院校为例”立项编号:HDSZKT-2025051]
- (作者单位:邯郸幼儿师范高等专科学校,河北 邯郸056300)

实现全体人民共同富裕是中国式现代化的本质要求。然而,城乡发展不平衡、乡村发展不充分仍是实现这一目标面临的主要挑战。与此同时,全球新一轮科技革命和产业变革深入发展,能源体系正经历着前所未有的绿色低碳转型。在此背景下,新型能源体系建设与推进城乡共同富裕这两大历史性进程形成了深刻的战略交汇。新型能源体系,以分布式、智能化、可再生为典型特征,为重构能源版图与城乡关系提供了历史性机遇。探索如何将新型能源体系建设内嵌于城乡协调发展的脉络中,使其成为缩小城乡差距、推进共同富裕的“绿色引擎”,具有极其重要的理论价值与现实意义。

新型能源体系建设与城乡共同富裕在基础支撑、机会创造和价值共享方面体现出内在统一性。要将新型能源体系的战略潜能转化为推进城乡共同富裕的现实图景,需要系统谋划、精准施策,构建起“能源赋能发展,发展促进共富”的良性循环。具体而言,可从以下五条路径着力:

第一,实施“绿色就业扩容”行动,将新能源产业优势切实转化为民生福祉。在产业布局上,地方政府应结合本地资源,在引进光伏组件、储能电池等制造业时,将吸纳本地就业作为重要考量,针对返乡农民工、高校毕业生等群体开展定向技能培训,建立“本地培养、本地就业”的良性机制。随着农村地区分布式光伏、风电等项目普及,运维需求显著增加,应支持成立本地化运维服务公司或合作社,并将其纳入乡村公益性岗位体系,为农民创造技术型、稳定的“家门口”就业机会。同时,鼓励在有条件的乡镇建设“光伏+农业+旅游”等综合性示范项目,通过一二三产业融合,拓展多元就业空间,实现经济与社会效益的统一。

第二,推动“能源技术普惠”工程,补齐乡村现代化短板。此项工程旨在确保能源服务的公平可及,并以此激发乡村发展潜能。一方面,要强化能源基础设施的公平覆盖,可探索设立专项投资资金,按照“宜集中则集中、宜分布则分布”的原则,重点在电网延伸不经济的偏远村庄支持智能微电网、风光储一体化等独立供电系统建设,经济高效地解决用电“最后一公里”问题。另一方面,在实现稳定供电的基础上,应同步推动能源效益外溢,主动规划配套数字基础设施与公共服务项目,如在通电村庄部署5G基站,建设数字化教室和医疗站,以能源升级带动教育、医疗等公共服务水平整体提升。

第三,创新绿色金融工具,破解乡村能源新业态资金瓶颈。乡村能源项目(如家庭光伏、小型风电)前期投入大,传统金融因风险高、抵押物不足而不愿贷款,农民和村集体往往缺乏启动资金。未来应积极发展适合乡村场景的绿色信贷、绿色债券、碳金融等创新产品,探索项目未来收益权质押、碳排放权抵押等新型融资模式。同时,充分发挥财政资金的引导和杠杆作用,通过设立风险补偿基金、提供贷款贴息、实施担保增信等政策工具,广泛吸引各类金融机构和私人资本参与乡村新能源项目引建设。通过一系列金融创新举措,有效打通资金供给渠道,使更多农民能够低风险、低成本地参与到能源革命中来,共享绿色发展的实际成果,为乡村振兴注入持续金融活水。

第四,创新“利益联结与分配”机制,确保发展成果由人民共享。构建可持续的共享机制是推进共同富裕的核心环节。积极推动“资源变资产、资金变股金、农民变股东”模式,鼓励村集体以土地、屋顶等资源入股,与能源企业合作开发新能源项目,建立“保底收益+按股分红”机制,壮大农村集体经济。农民可通过分布式光伏从能源消费者变为“产消者”,将闲置资源转化为资产性收入,直接共享绿色转型红利。同时,探索建立区域性绿色收益反哺基金,从大型新能源项目收益或税收中提取一定比例,专项用于当地基础设施、人居环境和教育医疗等民生领域,实现能源增值收益的普惠性再分配。

第五,强化顶层设计与政策协同,构建共同富裕可持续发展格局。新型能源体系建设涉及领域广泛,需打破政策壁垒,强化能源政策与国土空间规划、产业发展、环境保护、乡村振兴等政策的有效衔接与协同发力。例如,在土地用途管理上为新能源项目提供清晰指引,在产业布局上优先向重点区域倾斜,将能源普惠、就业带动、收入提升等社会效益指标纳入新能源项目评价体系等,从制度上引导企业兼顾经济效益与社会责任,形成政府引导、市场主导、农民参与、多方共赢的可持续发展格局。建立健全跨部门协调机制,加强政策执行监督与评价,确保各项政策措施落地生根,切实推动城乡共同富裕目标实现。

构建新型能源体系与促进共同富裕,是面向未来的两大战略任务,二者相辅相成、辩证统一。能源是经济的血脉,也是民生的基础。将能源转型的进程,转化为产业升级、就业扩大、区域协调、环境改善、福祉提升的过程,是一场深刻的发展范式变革,这要求政治以更大的智慧和勇气,统筹兼顾效率与公平,让清洁低碳的能源之光,照亮共同富裕之路,温暖千家万户。

[本文系国家社科基金西部项目“西部地区能源绿色转型的特征事实与推进路径研究”(24XJY024)阶段性成果]

(作者单位:西南石油大学经济管理学院)

以新型能源体系建设推进城乡共同富裕

□温馨