

生成式人工智能驱动下 高水平中职电子商务专业教学改革研究

□李若原

中职学校开设电子商务专业,目标在于培养应用型人才,要求学生既掌握系统的电子商务理论知识,又具备娴熟的实践操作技能。伴随数字化时代的深入发展,生成式人工智能技术逐渐成熟并广泛应用。这一技术的出现,为中职电子商务专业的教学改革带来新契机。中职院校将生成式人工智能融入电子商务专业教学过程中,能够使人才培养方向与行业实际需求更为契合。这种教学模式的实践应用,有助于提升学生的综合素养,增强其在就业市场的竞争力。

生成式人工智能

在中职电子商务专业教学中的应用优势

一、能够生成个性化的学习内容

生成式人工智能依托学生的学习轨迹数据、测评结果等信息,精准剖析学生的知识储备水平与学习能力差异。在电子商务基础课程教学场景中,针对网络营销概念领悟滞后的学生群体,该技术可生成定制化的辅助学习资料。这些资料以图文案集、动态视频教程等多元形式呈现,有效适配不同学生的认知特点与学习节奏,助力学生突破知识理解瓶颈,实现学习效率与知识掌握深度的双重提升。

二、能够模拟真实商业场景

鉴于电子商务行业鲜明的实践属性,学生积累真实商业运营经验至关重要。生成式人工智能具备强大的场景模拟能力,能够将在线店铺运营、网络营销方案策划、客户服务交互等核心业务场景进行数字化重构。以虚拟电商平台搭建为例,系统为学生创设可实操的模拟环境,支持学生开展店铺界面设计、商品上架管理、订单全流程处理等实践操作。通过沉浸式的模拟训练,学生得以提前熟悉行业工作流程,在虚拟试错中积累经验,规避未来职场实践中的潜在风险。

三、能够智能辅导与答疑

学习过程中,学生难免会遇到各种知识难点与困惑。生成式人工智能作为智能学习支持系统,可

为学生提供即时响应服务。当学生在电子商务数据分析课程学习中,对数据挖掘算法原理理解受阻时,该系统能够调用多元可视化工具,通过文字阐释、数据图表解析等方式,为学生提供深入浅出的知识讲解。这种实时、精准的辅导机制,有效保障了学生学习进程的连续性,并激发了学生的学习主动性与探索热情。

基于生成式人工智能的 中职电子商务专业教学改革策略

一、优化课程设置

中职院校对电子商务专业课程体系实施革新,将生成式人工智能技术深度融入课程设计中。新增《电子商务人工智能应用前沿》等专业课程,系统阐释人工智能在电子商务领域的创新实践与演进方向,拓宽学生技术视野。同时对现有课程内容进行重构,以《电子商务运营管理》课程为例,引入人工智能驱动的市场趋势预测模型、客户关系智能管理系统等前沿内容,确保课程知识体系与行业实际需求精准对接,帮助学生掌握先进的运营管理方法。

二、教学模式创新实践

实践教学,广大专业教师需要不断探索生成式人工智能赋能的新型教学模式。在项目式教学场景中,教师借助人工智能系统创设高仿真项目任务,如策划虚拟企业全渠道营销方案,带给学生真实的学习体验。学生完成任务时,需综合运用电子商务理论知识,借助人工智能工具开展市场数据挖掘与目标客户画像分析。案例教学环节同样引入人工智能技术,系统生成贴合行业现状的真实商业案例,引导学生通过案例研讨与方案设计,有效锻炼他们的问题解决能力与商业决策思维。

三、搭建实践教学平台

中职学校依托生成式人工智能技术构建数字化实践教学平台,强化学生实践技能培养。学生在该平台开展模拟创业活动,全流程运用人工智能工具

完成市场调研、产品定位及营销推广等任务。例如,在市场调研阶段,学生使用人工智能生成的动态问卷模板收集消费数据,并借助智能分析工具提炼市场需求。此外,学校与企业之间建立了一种紧密的合作机制,通过将企业的真实项目嵌入实践教学环节中,为学生创造了一个宝贵的机会,使他们能够直接参与到实际的业务操作中去。这种做法不仅能够让学生在过程中获得实际工作经验,而且还能显著提升他们的就业竞争力,为他们将来步入职场打下坚实的基础。

四、促进教师专业能力的提升

师资队伍是推动教学改革的关键因素之一。中职院校针对电子商务专业教师开展专项培训,组织教师参与人工智能技术研修课程,邀请行业专家开展专题讲座,助力教师深入理解人工智能在电子商务领域的应用场景。同时,鼓励教师投身人工智能教学资源开发与教学模式研究当中,通过课程设计与教学案例库建设等实践,持续提升教师的教学创新能力及专业素养。

结束语

生成式人工智能作为现代社会的一项关键技术,为中职电子商务专业教学改革开辟了创新路径。中职院校通过实施课程体系优化、教学模式革新、实践平台搭建及师资能力培养等一系列改革举措,推动了教学质量的全面提升。这些改革措施显著增强了学生的职业竞争力,使其更能契合电子商务行业的用人需求。在未来的教育发展中,中职教育领域应持续深化生成式人工智能的应用,不断探索教学创新模式,致力于培育具备数字化思维与实践能力的高素质电子商务专业人才,为行业发展注入持续动力。

[本文系2023年山东省职业教育教学改革研究项目《高水平中职背景下财经商贸专业群教学资源库建设与实践》,项目编号:C19S162010]

(作者单位:山东省菏泽信息工程学校,274000)

生成式人工智能赋能应用技术型高校 大学生就业能力提升的路径研究

□杨静

生成式人工智能技术凭借其智能化、个性化、场景化的技术特性,为重塑大学生就业能力培养体系提供了创新范式。本文以通过理论分析与实证调研,揭示生成式人工智能技术在职业规划、课程教学、实践训练、求职服务等环节的赋能机制,为应用技术型高校深化产教融合、增强人才培养适应性提供理论参考与实践路径。

关键词:生成式人工智能;应用技术型高校;就业能力;产教融合

引言

应用技术型高校以培养适应区域经济发展的高素质应用型人才为目标,但其毕业生仍存在实践能力与企业需求脱节、职业规划缺乏科学性、职业技能不足等问题。生成式人工智能作为人工智能领域的前沿技术,具备内容生成、数据分析、场景模拟等核心能力,能够精准对接就业能力培养的关键环节,为解决应用技术型高校人才培养与产业需求之间的矛盾提供了新视角。

应用技术型高校大学生就业能力的现实困境

一、毕业生能力结构与产业需求的结构性失衡

应用技术型高校的人才培养方案往往滞后于产业技术迭代速度,导致学生专业技能与岗位需求不匹配。例如,在信息技术领域,企业已广泛应用生成式AI进行代码生成、数据分析,但高校课程体系与相关工具的教学内容尚未普及,学生缺乏对前沿技术的实操经验。同时,传统实践教学模式受限于场地、设备和师资,难以模拟真实工作场景,学生的问题解决能力和创新能力培养有所欠缺。

二、职业规划的盲目性与低效性

大学生职业规划普遍存在“认知模糊—决策盲目—执行低效”的问题。传统就业指导以集体讲座、标准化测评为主,缺乏对学生个体特质的精准分析。多数职业测评工具基于静态量表数据,无法动态跟踪学生能力发展与产业需求变化,导致职业

建议缺乏针对性。

三、数字化就业技能的缺失

在数字化招聘趋势下,简历优化、面试模拟、行业分析等求职环节对技术工具的依赖性显著增强。然而,目前高校学生普遍缺乏对智能求职工具的掌握能力。生成式人工智能工具可通过分析职位描述自动生成匹配简历,但仅有12%的学生会使用此类工具。同时,企业对毕业生的数据思维、算法应用等能力要求日益提高,而高校课程中相关技能培养尚未形成体系,导致学生在数字化就业竞争中处于劣势。

生成式人工智能的赋能逻辑与应用场景

一、技术特性与就业能力培养的契合性

生成式人工智能通过自然语言处理、机器学习、多模态生成等技术,实现了三大核心能力突破:基于学生行为数据构建动态能力画像,精准识别能力短板与发展潜力;通过虚拟仿真技术生成行业典型工作场景,为学生提供沉浸式实践环境;结合产业数据与岗位需求,为学生提供职业路径推荐、学习资源匹配、求职策略优化等智能服务。

二、核心应用场景与实施路径

从“标准化测评”到“动态化导航”传统职业规划依赖静态量表和经验判断,生成式人工智能技术则通过整合学生数据与行业数据,构建“能力—岗位”动态匹配模型。

从“实验室模拟”到“产业级仿真”生成式人工智能技术可突破物理条件限制,构建高度拟真的产业级实践场景。例如,在机械制造专业,通过生成式AI模拟生产线故障诊断场景,学生需运用机器学习算法分析传感器数据并提出解决方案。

从“模板化输出”到“智能化定制”求职环节中,生成式人工智能技术可实现“岗位分析—简历优化—面试模拟”全流程智能化。例如,AI工具通过自然语言处理技术解析职位描述中的关键技术要素,自动提取学生简历中的匹配项并生成差异化亮点。

就业能力提升举措

一、高校层面:重构人才培养体系

将生成式人工智能工具应用嵌入专业课程,例如在《职业发展与就业指导》中开设“AI求职技能”专题。同时,开发跨学科选修课程《生成式人工智能与职业能力发展》,培养学生的技术应用意识与伦理素养。

建设“AI+产业”虚拟仿真实训中心,联合企业开发真实业务场景的实训项目。例如,与智能制造企业合作开发“AI质检系统开发”实训项目,学生通过虚拟平台完成从数据采集、模型训练到故障检测的全流程操作。

建立“AI就业服务中心”,整合职业规划、岗位匹配、求职培训等功能。通过AI算法分析区域产业人才需求数据,向学生推送定制化岗位清单;利用多模态生成技术为学生提供个性化求职信和面试视频。

二、学生层面:构建自主发展能力

借助生成式人工智能工具给出的能力画像,学生可清晰认知自身优势与不足,制定个性化提升计划。学会利用AI工具进行行业动态跟踪与岗位竞争分析,例如通过抓取招聘平台数据,生成目标岗位的技能需求热力图,针对性地优化简历和面试准备。

结论

生成式人工智能为应用技术型高校大学生就业能力提升提供了创新路径,可有效破解传统培养模式中能力与需求脱节、规划与发展失衡、技术与应用割裂的问题。未来,需进一步推动生成式人工智能从工具应用向生态重构演进,为应用技术型高校培养适应智能时代的高素质人才提供持续动力。

参考文献:

- [1]袁苗.人工智能时代大学生就业能力提升路径探究[J].中国就业,2025(2):76-77.
 - [2]张格.高校学生生成式人工智能技术使用意愿影响因素研究[D].安徽大学,2024
- (作者单位:上海建桥学院)

非遗文化融入地方高校“大思政课”的价值意蕴和路径探索

——以金山农民画融入地方高校为例

□郭晓平

党的二十大报告明确指出,坚持和发展马克思主义,必须同中华优秀传统文化相结合。“第二个结合”为深入认识中华优秀传统文化提供了重要理论指导,进一步增强了中国人民的文化自觉与文化自信。非物质文化遗产作为中华民族文化的精华部分,蕴含着丰富的育人资源。在新时代背景下,地方高校积极推进“大思政课”建设,应充分挖掘并利用地方非遗文化中的育人元素,将其与高校思政工作有机结合,切实落实立德树人的根本任务。

以文化人:非遗文化与高校“大思政课”的价值耦合

一、非遗文化为“大思政课”提供资源与形式

“大思政课”要注重与现实相结合,其关键在于“用什么”和“怎么用”。地方高校盘活区域内的非遗文化资源,并将其融入高校“大思政课”体系,能够有效解决这两个核心问题。部分高校通过打造非遗特色项目,建设非遗传承基地、大师工作室,开设相关课程与第二课堂活动,为学生开展非遗实践、传承与创新活动提供了良好载体。由此可见,非遗文化是讲好“大思政课”的宝贵资源。

二、高校“大思政课”助力非遗创新发展

地方高校作为区域文化中心,肩负着传承与创新非遗文化的重要职责。高校通过举办各类非遗活动,能够让大学生深入认识和热爱非遗文化,进而推动非遗文化的传播与传承。此外,高校具备技术和科研优势,可对非遗文化进行创新转化,设计开发非遗文创产品,促进非遗文化的传播与发展,形成非遗传承与高校育人相互促进的良性循环。

三、融入非遗文化提升学生素养与自信

非遗文化是中华优秀传统文化的典型代表,与高校“大思政课”的育人目标高度一致,有助于提升学生的文化素养。学生通过学习非遗文化,能够深入了解中华民族文化,增强历史文化自信与民族共同体意识,激励学生成为中华优秀传统文化的传承人。

生动案例:金山农民画融入地方高校“大思政课”的做法

金山农民画是上海市非物质文化遗产,它融合了多种民间艺术形式,风格质朴,以金山地区的风土人情等为创作主题,并且能够紧跟时代步伐,实现创新发展。上海中侨职业技术大学充分利用区域优势,深入挖掘金山农民画中的育人资源,通过多种形式将其融入“大思政课”。

一、融入思政课与课程思政

思政课教师以金山农民画为典型案例,在课堂上讲解相关内容,并组织学生开展实地调研活动。同时,将金山农民画融入艺术设计等专业课程教学中,编撰相关书籍,培养学生的工匠精神与创新意识,进一步丰富了非遗文化的传承途径。

二、创建非遗学习交流研发平台

学校与金山农民画院开展合作,建立了金山农民画保护传承教育基地和大师工作室,并获得教育部相关称号。学校还组建了“非遗金山农民画大学生工作坊”,邀请农民画大师进行专业指导。学生在工作坊中进行创作,并设计开发衍生品,将科技与创意融入其中,让非遗文化更加鲜活生动,有效助力了非遗文化的传播。

三、以项目比赛和志愿服务增强学生获得感

学校积极鼓励学生以非遗文化为主题参加各类比赛,学生作品多次获得优异成绩。学校还组建了志愿者服务队,通过墙绘、文创设计等方式助力乡村振兴,提升了非遗文化的传播力,吸引了更多学生积极参与到非遗文化传承活动中来。

多维联动:非遗文化融入地方高校“大思政课”的路径

一、高校做好顶层设计与制度保障

高校应充分重视非遗文化的育人价值,将其融入“大思政课”的顶层设计之中,纳入学校课程体系与人才培养方案。同时,要做好制度与资金保障工作,妥善解决非遗文化融入实践课程、第二课堂活动以及校园环境建设等方面的问题,确保非遗文化融入“大思政课”具有切实可行性。

二、构建“大师资”体系,加强师资队伍建设

提升思政课教师的非遗文化素养,通过组织培训与集体备课等方式,使思政课教师能够将非遗文化融入教学过程,并开展相关实践课程教学。积极引入非遗传承人,充实师资队伍力量。充分发挥学生工作队伍的作用,组织开展各类非遗文化主题活动,支持学生参加非遗相关比赛,激发学生传承与创新非遗文化的热情。相关专业教师与非遗大师开展合作,深入挖掘非遗文化中的思政元素,并将其融入专业课程教学。设立大师工作室,开展学徒制培训,促进非遗文化传承。

三、搭建“大平台”,提供场域支持

搭建校内非遗传承创新平台,如建设非遗展示馆、育人基地等,开展非遗实践与创新研发活动,并加强校际合

2023年2月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》指出,要强化法学实践教学,深化协同育人,推动法学院校与法治工作部门在人才培养方案制定、课程建设、教材建设、学生实习实训等环节深度衔接。作为承担法律人才培养的重要载体,法学院校在开设实践课程过程中应按照国家法治人才培养要求,加强与实务部门协同,通过强化师资互动、汇聚培养资源、革新教学模式,助力法学实践人才培养的创新发展。然而,当前我国法学实践课程建设受限于师资配置不合理、平台建设不丰富、教学模式单一等问题,建设质量仍有待提升,难以适应新时代协同育人理念的新要求。

法学实践课程建设的现实困境

一、师资协同机制效能不足

2017年5月,习近平总书记在中国人民大学考察时强调,“法学学科是实践性很强的学科,法学教育要处理好知识教学和实践教学的关系。要打破高校和社会之间的体制壁垒,将实际工作部门的优质实践教学资源引进高校,加强法学教育、法学研究工作者和法治实际工作者之间的交流。”然而,在司法实践中,长期存在的“案多人少”矛盾,叠加相关部门对党政干部在高校兼职的纪律要求,导致法学院校与实务部门在师资交流中顾虑较多,互动频率较以往有所下降,难以形成常态化的师资共享与互动机制,进而影响法学实务课程的教学效果。

二、实践平台功能发挥受限

随着数字社会发展和专业设置精细化,高校对法学教学实践平台的类型和数量有了新需求。目前,我国法学院与地方共建的实践基地多集中于法院、检察院、律师事务所等传统单位,而企业、学术团体、国际组织等类型的共建平台较少。在共建内容上,这些平台主要用于学生专业实习和短期调研,对创新创业、竞赛指导等实践素质提升事项涉及不足。尤其在专业实习过程中,法学院校与实务部门在实习内容、指导方式等方面缺乏明确约定,学生实习多处于“自我管理”状态,导致实践训练内容和方式较为局限,平台功能未能充分发挥。

三、课程资源供给存在短板

当前,法学实践课程的教学资源主要基于实践中已办结的真实案例进行技术性加工处理。但由于法律制度更新较快,以传统或改编案例为基础的教学资源具有滞后性和非亲历性,实践训练价值因此降低。部分法学院校通过观摩庭审和向实务部门收集案例来改善,但效果有限:一方面,“庭审观摩式”教学虽能加深学生对办案过程的认知,却无法解决学生实操性不足的问题;另一方面,受实务部门办案纪律、案件性质、当事人意愿、涉密程度等因素制约,实务部门提供的素材往往不完整,难以还原真实完整的办案情况,导致实践课程资源供给不足,校地共建课程的品牌效应难以形成。

校地协同推进法学实践课程建设的优化路径

一、构建“双向赋能”的师资协同体系

深化校地协同、强化师资互动是提升法学实践课程质量的关键。法学院校与实务部门充分发挥各自的专业与职能优势,实现师资资源的优势互补与共享。一方面,高校可选派法学专业教师定期到法院、检察院等实务部门挂职锻炼,鼓励教师参与实务工作,提升实践教学能力;另一方面,积极创造条件,邀请实务部门工作人员担任兼职教师或实践导师,参与课程设计、案例教学、实习指导等环节。通过构建“专兼结合、结构合理、能力突出”的“双师型”师资队伍,依托稳定的校院、校所、校企协同合作机制,形成多方协同育人的良好格局。

二、打造“多维融合”的实践平台矩阵

面对法律实务人才多元化的培养需求,法学院校需加强与多元实务部门的合作共建,为法学实践教育与司法实务工作双向赋能。一是联合开发实践课程,推动法治教育服务的协同创新。例如,共建“青年法治教育中心”等平台,通过科研项目、成果转化等方式促进科技创新与成果转化。二是实务部门在地方立法起草评估、法治业务培训、营商环境法治建设、法治宣讲、法律诊所、法律援助等活动中,吸纳高校师生参与,联合开展公益性实践课程,让学生在服务实践中提升专业能力。三是借助现代化教学设施,共同开发优质课件、拍摄典型案例视频,利用网络平台和模拟技术构建虚拟实践场景,丰富学生实践体验。

三、创新“分层递进”的课程资源供给

为解决法学实践课程资源实战化、立体化不足问题,需从课程体系优化与数字技术应用两方面入手。在课程体系建设上,遵循循序渐进的教学规律,构建分级分类的实践课程体系:针对低年级学生,开设庭审观摩、法律实务讲座等“认知性”课程,培养实践兴趣;针对高年级学生,设置侦查实务、检察实务、审判实务、律师实务等“体验式”课程,强化法律职业技能训练。在数字技术应用上,依托虚拟仿真实验平台等技术手段,打破实践场域和素材限制,让学生在虚拟司法场景中进行模拟操作,提升解决实际问题的能力。同时,建立校地共享的教学资源库,及时更新实践素材,确保教学内容与教育改革发展同步。

[本文系2023年重庆市研究生教育教育改革研究项目“法律硕士产教融合培养模式研究”项目(YJG233023)成果]

(作者单位:西南大学法学院,重庆400715)

作交流。搭建校地合作平台,充分利用地方非遗文化资源,组织学生开展校外实践活动,提升学生的实践获得感。搭建社会大平台,积极引入社会力量,构建“产学研”一体化体系,通过电商平台等渠道推广非遗文创产品,组织参加各类比赛,提升非遗文化影响力,吸引更多青年关注和守护非遗文化。

结论

非遗文化传承保护与“大思政课”改革势在必行。地方高校为非遗文化传承创新提供了良好的土壤,而非遗文化则为高校思政工作提供了新的平台与教学方式,有利于帮助学生坚定文化自信。高校应积极开展调研,借鉴成功经验,结合自身实际情况做好顶层设计,盘活非遗文化资源,提升教师教学能力,实现“校、地、社”资源共享与互动,汇聚多方育人合力,推动非遗文化传承与高校思政教育协同发展。

[本文系课题项目:1.上海市民办高校“民师计划”(2023):“大思政课”视域下地方优秀传统文化融入高校思政实践课的路径与效果研究,该项目由上海市教育委员会、上海市民办教育发展基金会、上海市教育发展基金会“民师计划”项目资助。2.项目名称:建立“三个百里”研学基地,推进“大思政课”创新;项目编号:2025民办06-01-15]

(作者单位:上海中侨职业技术大学马克思主义学院,上海201514)

编辑邮箱:abcd518@126.com