

新媒体时代高校网络舆论阵地建设的对策研究

□王刘波

布的时机与节奏,适时组织发布网上信息,确保其能够从正规渠道获取真实有效的信息资源。另一方面,精心选拔一支兼具思想觉悟与政治敏锐性的网络评论员团队,通过正面引导、理性分析的方式,帮助大学生逐步养成积极向上的网络价值观,使其能够在面对网络舆论时,能够做出正确的判断。

构建网络舆论分层监管机制

在当今网络背景下,高校应当构建一套完善的网络舆论监督机制。通过科学合理的制度设计,最大程度地削减网络舆情可能引发的负面影响,进一步促进和谐校园的建设。在构建网络舆论监管制度的进程中,高校应充分挖掘并整合专业技术人员、辅导员以及学生干部等多方面的人力资源优势,精心搭建网络舆论分层监管机制,实现对大学生网络舆论从宏观到微观、从群体到个体的精细化监督管理。在这一机制中,学校承担着舆论教育工作的顶层设计职责,需要针对大学生网络舆论的内在规律与特征,构建权威性的监管机制。高校应当积极出台有关大学生文明上网的规定细则,辅导员应充分发挥自身的职责作用,将教育与引导工作贯穿于学生日常学习与生活中,密切关注学生的网络言行动态。班级干部作为连接教师与学生的关键桥梁,借助其在班级中的影响力与号召力协助教师精准把控网络舆论的发展走向,及时化解潜在的舆论危机。此外,还应当充分调动寝室成员间的相互监督与相互引导作用,责令大家相互监督、相互引导,从源头上杜绝不当网络舆论的滋生与蔓延。

加强网络素养教育

大学生作为未来社会发展中的中坚力量,其在网络舆论领域的表现直接关系到社会舆论生态的健康发展和意识形态安全的巩固维护。对此,高校应当加强大学生网络素养教育,以期能够凭借扎实的知识储备与敏锐的思维判断,精准识别其中的不实信息与不良导向,始终保持客观、理性与科学的态度。一方面,高校应当开设网络素养教育课程,并将

网络素养教育作为一门独立的公共必修课或选修课纳入高校课程体系。在课程内容设置上,应当涵盖网络信息的获取与判别、网络道德与法律规范、网络安全与隐私保护、网络礼仪、网络文化判断等方面。通过系统的课程教学,提高大学生的网络素养水平,使之能够在网络环境中自觉遵守法律法规与道德规范,理性地对待网络信息和舆论。比如在教学过程中,可以引入当下社会热点新闻,让学生深入了解网络谣言带来的负面影响,并掌握辨别网络虚假信息的方法。

另一方面,开展网络素养实践活动。高校应当积极开展多元化的网络素养教育实践活动。例如网络安全知识竞赛、网络文化创意大赛、网络文明主题演讲比赛等活动,以此激发大学生参与网络素养教育的积极性与主动性。此外,高校还可以利用校园广播、宣传栏、校园网络平台等多种渠道,通过线上、线下相结合的方式,宣传网络素养教育的相关知识,营造良好的校园网络氛围。例如,在校园网络平台上开设网络素养教育专栏,定期推送相关的文章、视频,并为大学生提供一个学习、交流空间,助力大学生网络素养的全面提升。

结束语

总之,在新媒体时代,高校务必深刻领悟高校舆论阵地建设的关键意义。需积极强化网络舆论研判,精准剖析舆论走向与态势;构建网络舆论分层监管机制,依据不同层级特点实施有效管控;大力加强网络素养教育,提升大学生信息甄别与舆论应对能力。以此多管齐下,全方位引导大学生塑造正确的网络舆论观,使其在纷繁复杂的网络环境中坚守正道,成长为具备高度责任感与使命感、能担当民族复兴大任的合格社会主义接班人。

[本文系2022年度江苏省高校哲学社会科学专项研究专项项目(项目名称:新形势下江苏省高校大学生网络舆论建设研究,项目编号:2022JSJZ0884)阶段性成果。]

(作者单位:江苏航运职业技术学院,江苏南通226010)

高校概念验证中心建设的路径探讨

□杨志国

长期稳定。

三、稳定模式

与前两种模式相比,稳定模式在整体定位上更加明确,咨询服务水平进一步提升,除了企业之外还能对其他主体提供针对性的咨询服务,在这一模式下,概念验证中心与高校、企业之间的联系越来越紧密,如高校技术转移机构、企事业单位等,经济效益进一步提升。这一模式强调在科技研发方面的主动性,注重特定领域的技术转移,但是忽视网络资源的开发。

四、成熟模式

成熟模式的显著特点体现在商业化水平上,与企业之间的联系更加紧密。在该模式下概念验证中心定位更加明确,着重于服务具有发展潜力的行业和企业,并与其建立直接或间接的股权关系,使得企业发展与中心发展息息相关。成熟模式下的概念验证中心有着成熟的服务体系,能从技术层面、产品层面等多方面提供优质体验,促进资本市场进一步发展。

高校概念验证中心建设的具体路径

一、强化区域特色,拓展纵向深度

在高校构建概念验证中心时应重视与地区发展特色相结合。具体来说,在概念验证中心建设前期,相关人员可以将建设工作整体规划与高校地区区域经济发展、产业结构、市场需求等因素进行对比分析,综合考量,在此基础上结合自身优势确定中心建设重点,开展个性化服务、差异化建设,确保个体优势,从而更好地规避同质化竞争,为区域科技成果转化提供基础保障,为产业发展提供专业支持。为了进一步突出区域特色,高校在构建概念验证中心时可以尝试主体多元化共建模式,通过分析转化周期、成果辐射范围等要素,精准分析区域经济发展态势,构造具有差异化的规划布局,与其他地区形成错位发展,以特定的专业领域为依托,以综合性的服务体系为基础,进一步优化自身建设的独特性,从而吸纳更多资源,为高校科研成果的转化提供动力。差异化发展的优势还在于,能够创新服务模式,进一步扩大辐射范围。以高校为主体的概念验证中心建设可以很好地借助高等教育发展优势,实现跨学科融合、多地区联动、科学技术赋能等,从而构建高效、互通、多维、全面的新生态系统,更好地服务多元主体。同时,在互联网技术的支持下,还可以打造概念验证网络平台,推动线上市场发展,借助线上线下联动的优势,突破时空乃至学科专业的限制,进一步扩大平台影响力,吸引更多优质投资商,促进成果转化。

二、健全培训机构,提升人才质量

专业人员是概念验证中心的重要组成部分,其良好的专业素养是中心顺利运行的重要基石,从概念验证中心的概念出发可以看出,概念验证中心平台对人才的要求,不仅强调良好的专业水准,同样重视其商业运营能力,希望通过培训或引进复合型人才,为概念验证中心建设提供人才保障。一方面,通过健全培训机制提升人才质量。高校要加大对相关工作人员的培训力度,提供充足的培训渠道和平台,建立健全的培训机制,提升他们的专业实力和业务能力。具体来说,可以邀请行业内的专家学者前往校内举办专门的培训会、主题演讲、专题讲座等形式,向他们传授专业能力或市场发展动态,还可以为他们提供在企业内部实习或前往其他概念验证中心实践锻炼的机会,以此提升他们的专业素养和敏锐的市场嗅觉。此外,还应重视服务能力的培养与提升。高校应结合市场发展趋势建立动态化的培训体

系,围绕科技成果向商业化、产品化转换的过程、方式等内容,开展相对应的培训工作,确保团队能及时掌握市场需求变化、行业前沿动态、最新科技发展消息等,满足不同主体验证需求、设备租赁、项目孵化等多元化服务内容,为科技成果转化提供应用服务保障。另一方面,加强人才引进。高校可以借助校企合作模式、产教融合模式等与企业加强沟通合作,借助企业的丰富人力资源,扩充师资队伍,强化人才梯队建设,完善科技成果转化生态体系。引进企业优秀人才的优势在于,他们有着丰富的实战工作经验,掌握最新知识和科学技术,了解行业动态和市场最新变化,在创新精神、研发能力等方面具有独特活力,能很好地弥补以高校为主的概念验证中心队伍中的不足之处,促进概念验证中心建设实现全面发展。

三、优化协同体系,促进成果转化

科技成果从研发到商业应用需要经历漫长的过程,需要从实验室走向市场,涉及技术创新、市场应用、生产力转化等多个环节,更需要政府、企业等多元主体共同参与、携手共建,保障科研成果实现有效创新与应用。为了进一步完善这一链条,应加强不同主体间的合作,优化协同体系,提升创新能力,促进成果转化。基于概念验证中心多方参与的特点,可以建立更完善的协同机制,鼓励各个参与方分享各自的研究成果、科研技术、资源等要素,实现优势互补、共享共建,发挥群体智慧的力量,提高凝聚力与向心力,形成创新合力,推动成果转化。更重要的是,多方参与可以汇集强大创新动力,为各方带来可观的经济效益和社会效益,不仅促进个体经济发展,还对社会经济可持续发展作出积极贡献。此外,高校在构建概念验证中心时,可以利用自身优势,加强国际的合作交流,转换视角,积极投身于全球创新合作网络当中,与国外高校开展深入交流,搭建交流合作平台,学习他方先进理念,引进优质人才与资源,不断扩充我国科技成果转化能力,为我国经济高质量发展注入强劲动力。

结语

综上所述,随着经济全球化的快速推进,“科技是第一生产力”理论的正确性,被重复验证,启示我国在国际竞争格局当中,应积极面对时代发展所带来的新机遇和挑战,始终坚持科技创新在国家现代化建设全局中的核心地位。概念验证中心是科技成果转化的重要载体,高校作为人才培养的重要阵地,应充分意识到这一平台在科技创新与商业发展中的重要作用,积极构建概念验证中心,深入解读相关概念与模式,探索科技成果转化成果的新路径,促进其在市场与产业中的有效运用,为我国经济发展注入新鲜血液。

参考文献:

- [1]鲁瑞,王振,倪毓.我国概念验证中心建设面临的挑战及对策分析[J].天津科技,2024,51(11):89-91. DOI:10.14099/j.cnki.tjkt.2024.11.007.
- [2]崔国印,刘宪健,沈清明,等.高校概念验证中心建设的逻辑理路[J].中国高校科技,2024,(10):86-91. DOI:10.16209/j.cnki.cust.2024.10.005.
- [3]韩光,李坤白,张茂强,等.概念验证中心建设模式与路径——以杭州“科技成果转化概念验证之都”建设为例[J].科技和产业,2024,24(15):47-55.

(作者单位:北京科技大学,北京100083)

编辑邮箱:abcd518@126.com

构建校园欺凌识别、预防与干预的全链条联动机制研究

□赵静
曹素霞
安洁

在当今社会,校园欺凌现象日益受到广泛关注,其对青少年身心健康造成的严重危害不容忽视。据相关调查数据显示,近年来校园欺凌事件在不同地区、不同教育阶段均有发生,且呈现出多样化、隐蔽化等新特点。因此,深入研究并构建校园欺凌识别、预防与干预的全链条联动机制具有极其重要的现实意义,这是保障青少年合法权益、促进教育事业健康发展的迫切需求,也是构建和谐社会的重要组成部分。

校园欺凌识别体系的构建

一、多渠道信息收集

构建校园欺凌综合识别体系,需多渠道搜集资料。在学校层面上,教师要强化日常课堂观察和课间巡查工作,重视学生行为表现、情绪变化和同学间互动关系。比如,一位教师在上课过程中发现有一位学生忽然变得少言寡语,成绩下滑,并常常逃避和其他学生的联系,通过进一步的观察和了解后发现该生正在受到校园欺凌。同时建立了学生匿名举报机制以激励学生大胆举报周围欺凌事件,可以在校园设立专用举报信箱或者开设网络举报平台等方式,并且保证举报信息的保密性和安全性。此外,通过运用先进的信息技术工具,例如在学校内部安装监控摄像头,特别是在容易出现欺凌行为的区域,能够对学校的各种活动进行实时的观察和记录,以使欺凌事件发生时能及时取证,并准确认定欺凌事件的过程和涉案人。

二、由专业人员进行评价和评判

搜集有关资料之后,需有专业人员进行评价和评判。学校应当配备心理咨询师和社会工作者,这些专业人员具有专业知识和技能并能深入分析可疑欺凌行为。比如心理咨询师可以通过对被报告学生和有关人员的一对一心理访谈,或通过笔迹等潜意识呈现手段了解有关人员情绪心理和身体创伤等,理解事件发生背后的动因、人际关系矛盾以及其他深层原因;社会工作者可以综合考虑家庭背景、社交互动等多个方面,来判断这一事件是否属于校园欺凌,以及它的严重性。同时成立由多个专业人员参加的评估小组并定期开会总结和分析所搜集的资料,并根据专业标准和经验,对校园欺凌行为进行准确认定,制定应对措施以保证认定结果科学准确。

校园欺凌预防策略的制定

一、注重养成教育,塑造孩子完善的人格特征

在校园欺凌干预中,注重养成教育塑造完善人格至关重要。不安全型亲子关系下的孩子,因家庭不良环境与父母不当教养方式,在同伴交往中易出现退缩胆小特质,沦为受欺凌对象。像留守儿童及来自特殊家庭结构或接受专制、放纵教养的孩子,常仅被满足生理需求,内心的安全感与价值感被忽视,关键期心理营养缺失,“五朵金花”无法绽放,心理脆弱不堪。所以,要从根源干预,引导父母构建健康亲子关系,给予孩子充分心理滋养,满足其高层次需求。学校也应加强心理辅导与品德教育课程,帮助孩子树立自信、培养社交与情绪管理能力,让他们拥有强大内心与健全人格,从而降低校园欺凌发生的可能性,为孩子营造健康成长环境。

二、教育和宣传活动

开展综合教育和宣传活动,是防止校园欺凌发生的重要途径。学校要把反欺凌教育融入日常教学体系中,并通过设置专门课程、主题班会和讲座等方式对学生开展校园欺凌界定、种类、危害及应对方法教育。比如每周班会课都会安排一些时间讨论反欺凌教育主题,使学生交流观点和经验,提高学生感知和辨别欺凌的能力。与此同时,通过校园广播、宣传栏、微信公众号等不同宣传渠道广泛传播反欺凌思想和信息,形成强烈的校园反欺凌文化氛围。比如在校园内制作了一系列贴有欺凌行为表达、受害者声音和正确对待方式的反欺凌宣传海报,让学生潜移默化地接受教育,建立尊重别人、和谐共处的价值观。

三、环境和制度建设

良好的校园环境与完善的制度是反欺凌干预的关键。在校园环境营造上,打造和谐有序、充满关爱的氛围,通过张贴反欺凌标语、举办主题活动等方式,强化反欺凌意识,让学生从心底抵触欺凌行为。同时,合理规划校园空间,减少冲突易发的隐蔽角落。在制度建设方面,制定清晰明确且严格的反欺凌规章制度,明确欺凌行为的界定、处罚措施以及申诉流程,让学生知晓边界所在。鼓励班级、社团等组织开展合作性活动,增进同学间的信任与团结,打破隔阂,弱化冲突产生的土壤。教师和管理人员也要加强监督,及时发现并处理潜在的欺凌问题,多管齐下,构建起全方位的反欺凌防护网,切实保障校园的和谐稳定。

校园欺凌干预措施的实施

一、及时响应,现场处置

学校在校园欺凌事件出现后,要有快速反应和现场处置能力。相关教师或工作人员在接到欺凌事件报告后,应第一时间赶到现场,将欺凌者与受害者分开,确保受害者的人身安全,并对现场情况进行初步评估。比如,如果发现学生被伤害,要立即与校医联系治疗,或者送就近的医院。与此同时,我们会及时告知学校的领导、家长和其他相关部门,例如学校的保卫部和当地的派出所,以便学生共同参与事件的处理工作。现场处置过程中工作人员应保持平和公正,以免给学生带来二次伤害,并采取安抚被害人情绪和询问事情发生情况等措施,为随后的查处做铺垫。

二、心理辅导和跟踪

对校园欺凌事件的受害者及欺凌者均需给予专业心理辅导和跟踪调查。学校心理咨询师要及时对受害者进行心理支持和疏导,以帮助受害者克服欺凌事件造成的恐惧心理、焦虑心理和自卑心理,使其心理健康得到恢复。如通过进行个体心理辅导和团体心理辅导,为受害者提供表达感情和学习创伤应对技巧以及重建信心和安全感的机会。对欺凌者进行心理辅导的目的是帮助欺凌者了解自己的行为及背后原因,并指导欺凌者建立正确的价值观和行为准则。同时学校要建立跟踪跟进机制,不断观察和评价受害者及欺凌者一段时期的行为表现和心理状态,并依据评价结果及时调整辅导策略和措施,保证受害者能真正从阴影中走出来,欺凌者也能完全改正自己的错误,以免再发生类似的事情。

综上所述,本文通过深入探索和构建校园欺凌认定、防范和干预全链条联动机制,以期有效治理校园欺凌这一严重问题提供系统解决方案。通过对校园欺凌现状和特征进行综合分析,建立科学识别体系,制定健全预防策略和实施有效干预措施等方面进行研究,重点关注学校、家庭以及社会、政府等各方的协同联动作用,能够从源头上减少校园欺凌事件的发生,保护青少年的身心健康,营造安全和谐的校园环境。

[本文系邯郸市2024年度哲学社会科学规划课题,青少年校园欺凌预防、识别/危机干预联动机制研究,课题编号:Q2024396]

(作者单位:邯郸幼儿师范高等专科学校,河北邯郸056300)

新时代以来,高校网络舆论阵地建设已成为思想政治教育工作的关键领域。一方面,通过网络阵地对大学生进行宣传教育能起到事半功倍的效果。大学生思维敏捷,对新技术充满强烈的好奇心,他们积极在网络上获取各种信息并进行快速传播,是引领网络舆论走向的最活跃群体。另一方面,大力推进高校网络舆论阵地建设工作正当其时。进入新时代,世界百年未有之大变局加速演进,我国面临的各方面的风险挑战明显增多,一些西方敌对势力不断利用话语权优势对我国高校进行意识形态渗透,企图颠覆大学生的正确认知。通过高校网络舆论阵地建设,不仅能够牢牢掌握网络意识形态工作的主动权,还可以帮助大学生辨别是非善恶,助力培养时代新人,因而尤其必要。

构建完善的舆论应急平台

一、强化网络舆论研判

高校肩负着重大的教育使命和社会责任,在舆论环境日益复杂的背景下,理应保持高度的敏感性与警觉性。高校应当时刻关注社会热点的发展态势,通过多种渠道了解大学生的思想动态变化。并针对广泛关注的热点新闻,迅速组织专业力量对其进行研判,精准把握新闻事件的本质以及大学生群体中引发的舆论倾向。在日常网络行为监管方面,高校应当建立完善的网络行为监测机制,一旦发觉大学生出现不良网络行为,应予以坚决制止,防止不良行为的蔓延与恶化。对于发表不当言论的大学生,高校应给予特别关注与个性化引导。通过谈心交流、组织专题教育等方式,深入了解学生的背后原因,并帮助其提升网络素养与辨别是非的能力。

二、构建网络评论员体系

在网络舆论中,其中最大的危害就是有些评论员在网络平台上肆意传播不当言论或者虚假信息,这些毒瘤误导着大学生群体,严重扭曲了学生的思想认知,对其价值观的塑造产生了极为负面的影响。基于此,高校应当构建一支具备专业素养的网络评论员队伍。一方面,高校能够精准把握信息发

概念验证中心的基本内涵

概念验证这一概念来自20世纪60年代的美国、新加坡等国家和地区高校、公共部门的概念验证平台或自助计划,其核心目标在于缩短科技发展成果与经济发展之间的距离。具体来说概念验证通过优化各种关键要素,如人力资源、科研技术、市场经济等各方面,为科学技术研发提供多资源、多层面的支持,并将研发成果应用到商业领域,利用其在经济层面的经济影响,吸引社会资本反哺科技研发,提升科技成果转化效率,同时这也是推动创新概念向产业化方向推进的关键。从上面的概念可以看出,概念验证中心与科技成果转化有着十分紧密的联系,已经成为向新型科技提供公共服务的重要平台,也是促进高校科研成果与先进技术实现转化,成为可用生产力的关键,尤其在对科研成果实行筛选、评估等前期工作中发挥重要作用,成为科研成果,实现市场化价值最大化的重要保障。

概念验证中心有以下特点:其一,概念验证中心建设容纳多元主体,包括高校、政府、基金公司以及各种非营利性社会组织等,并且主张各个主体都能充分发挥自身优势,发挥创新精神与协作精神,在科技成果转化过程中携手并进,为科研成果落地贡献一份力量。其二,概念验证中心不是孤立的、完全学术性的,反而要着重坚持市场化导向,突出科技成果的商业价值。具体来说,概念验证中心的团队成员不仅要具备良好的专业素养,还要拥有一定的企业工作经验,走在市场发展的前线,才能更好地识别和筛选科技成果朝着产业化方向转化的内在潜力,同时还要着重提供相关咨询和评估服务,在保障其经济价值的基础上进行科研活动与创新研究。其三,在投入商业应用前,概念验证中心在科研项目研究的过程中,缺少收入来源,往往会面临着资金短缺带来的一系列问题,因此为了解这一窘境,相关部门应为科技研发设立专项支持资金,解决科研人员的后顾之忧,才能进一步加速科研成果落地、转化并投入商业应用。最后,鉴于科技研发与商业的相关性,概念验证中心应提供相应的咨询活动,借助讲座、研讨会等形式,帮助科研人员了解项目的潜在市场与风险等,积极挖掘项目的潜在价值,寻找投资者,为项目成果转化后续发展提供保障。

高校概念中心建设的模式构建

一、简单模式

简单模式适用于概念验证中心建设的初期发展模式,在整体构建方面较为简洁,技术人员队伍要求相对宽松,在技术研发方向更趋稳妥,往往在市场上已有明确市场前景和成熟发展趋势的技术为主,在一定程度上能更好地保障经济效益,但是忽视了对具有潜在发展市场的科研成果的关注,不利于科研成果的创新发展。概念验证中心的简单模式只能提供一些较为简单的咨询服务,究其原因在于整体的团队建设定位模糊,人员准入门槛相对较低,综合能力稍显不足。

二、团队模式

在简单模式整体定位相对模糊的情况下,为了进一步优化服务质量和科研创新水平,亟需一支具有较强职业性和专业素养的队伍,在保障科研创新的基础上,更好地维护与企业间的关系网络,为企业提供更多元化的服务形式,来获取更多资金来源。但是团队模式难以更有效地解决价值链与现金流模式相匹配的问题,在可持续发展的动力上稍显欠缺,需要及时调整才能保证整体队伍建设的实现