思想政治教育视域下 高校以文化人思考

□张明亮

教育的本质是文化与人双向构建,文化构建人的过程即是以文化人的过程。当前高校存在教育与文化的脱离,践行以文化人是现实所需。思想政治教育育人同以文化人既有联系又有区别,如何在高校教育实践中实现思想政治教育育人和以文化人的统一,是实现教育立德树人根本宗旨的关键。

党的二十大报告提出,用好红色资源,深入开展社会主义核心价值观宣传教育,深化爱国主义、集体主义、社会主义教育,着力培养担当民族复兴大任的时代新人。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人。同时,他还特别强调要更加注重以文化人,以文育人。在某种意义上,教育即文化,教育的本质是人与文化之间的双向建构,文化构建人的过程即可视为以文化人的过程。理论层面上,教育与文化的关系密不可分,但在当前高校教育的具体实践中,存在教育与文化一定程度的脱离,具体体现在:重视成才,忽视成人;重视科学教育,忽视人文教育;重视显性教育,忽视隐性教育;重视他人教育,忽视自我教育;重视共性教育,忽视个性教育。以文化人是解决高校教育时弊的必然要求,也是实现立德树人根本宗旨的必然需要。

以文化人的丰富蕴涵

一、以文化人的理论内涵

“关乎人文,以化成天下”。我国文化的概念最早见于《周易·贲卦》,“人”“文”“化”相互交融,密不可分。文化的核心在于“人化”和“化人”的融合。所谓的“人化”是指人们根据自己独特的方式去改变和塑造这个世界,确保每一事物都具有人文的特质。“化人”则利用这些改变世界的成就来培育、武装和提升人的能力,从而使人的成长变得更加全面、自由、深刻。文化“化人”的环节即以文化人。而对于以文化人,“文”是基础,“文”即“文化”,有正确和错误、先进和落后之分,用什么样的“文”来化人决定了可“化”为什么样的人;“化”是关键,“化”即“教化”,其途径和方法的适合与否直接关系到“化人”最终效果,对对应到高校人才培养即要探究“如何培养人”;“化人”是目标指向,其本质是育人,对对应到高校人才培养首要明确“为谁培养人”。

二、以文化人的实现路径

以文化人是用文化来教化和塑造人的过程,其实现路径可以概括为:文化的内生和文化的的外展两个过程。文化的内生:从情感共鸣到价值树立。在文化对人的化育过程中,情感的要素是极其重要的组成部分。当人接触文化时,最初获得的通常是一般性的感性认识,即情感的共鸣。当感性认识积累到一定程度,便可实现从感性到理性的飞跃,形成特定的价值判断和文化观念,人的价值观得以树立或修正,这是文化的内生过程。文化的外展:从价值树立到行为矫正。文化和价值观直接影响和规范人的行为。“文化作为价值规范体系,实际上更多地表现为行为规范体系,因为价值观念除了在言谈和论述中表达出来,更多的是通过行为真实地表现出来。”从价值树立到行为矫正是文化的外展过程,也是以文化人目标指向的实现过程。

以文化人与思想政治教育的关系

以文化人与思想政治教育人既有密切联系,又有明显的区别。一方面以文化人与思想政治教育有着先天的契合之处,二者均以文化为载体、以教化方式、

我国老龄化速度的加快使养老问题成为社会各界关注的焦点。根据第七次全国人口普查数据,我国65岁及以上人口比重达到13.50%,人口老龄化程度已高于世界平均水平(85岁及以上人口占比9.3%)。预计到2030年,我国将进入重度老龄化社会。传统的家庭养老模式因家庭结构的小型化和年轻一代养老压力的增大而面临困境,机构养老又因部分老年人对家庭和社区环境的依赖而难以成为主流。社区养老,作为一种能够整合家庭与社会资源的养老方式,逐渐成为应对老龄化挑战的重要选择。

网络化治理理论强调多元主体之间的互动合作与资源整合,为社区养老的发展提供了新的视角和理论框架。通过构建政府、社区、社会组织、家庭等多元主体共同参与的社区养老网络,可以充分发挥各主体的优势,弥补单一主体在养老服务供给中的不足,实现养老服务的多样化、个性化和高效化。深入研究网络化治理视角下的社区养老问题,有助于丰富社区养老的理论研究成果,为解决我国养老问题提供新的思路和方法。

网络化治理视角下社区养老面临的困境

角色定位不明确。在社区养老网络中,政府、社会组织、企业、家庭等多元主体的角色定位不够清晰。政府在某些情况下既当“运动员”又当“裁判员”,直接参与养老服务的提供,可能导致市场竞争的不公平和社会组织发展空间受限。社会组织在资金和政策依赖政府的情况下,自主性和独立性不足,难以充分发挥其专业优势。企业在追求经济效益与履行社会责任之间往往难以平衡,参与社区养老服务的积极性和持续性不高。家庭在社区养老中的具体责任和义务缺乏明确的界定,部分家庭过度依赖社区和社会服务,忽视了自身应承担的养老责任。

利益诉求不一致。不同主体在社区养老中的利益诉求存在差异。政府主要关注养老服务的公平性、可及性和社会稳定;社会组织侧重于服务的公益性和专业性,追求社会影响力和组织发展;企业则以盈利为目的,希望在社区养老市场中获取经济利益;家庭主要考虑老年人的生活质量和家庭负担。这些不同的利益诉求在一定程度上导致了主体间的合作矛盾和冲突,难以形成有效的协同合作机制。

沟通协调机制不完善。社区养老多元主体之间缺乏完善的沟通协调机制。信息交流不畅、沟通渠道单一,使得各主体之间难以及时了解彼此的需求、资源和服务动态。在制

以育人为目标。从更广泛的角度看,所有形式的精神和文化教育活动都有可能对人们的思维模式和意识产生影响,因此,所有形式的精神和文化活动都可以被认为是思想政治教育的一部分。“以文化人”代表了“文化”对个体的塑造和教育,而“化人”的成长过程同样是“育人”的过程,文化对人的影响和渗透,都在不知不觉中进行了思想政治教育。同时,思想政治教育也被视为一种文化活动,其中“育人”的过程是一个有目标、有意识地利用特定文化来“塑造人”的过程。

但另一方面,“以文化人”与思想政治教育在其外延、内涵以及对个体的影响策略和方向上,有着明显的不同之处:“以文化人”影响范围比思想政治教育的作用范围更加宽泛。“以文化人”常常是无意识和潜移默化的,其影响往往是自发的和不确定性的。而思想政治教育具有明确的方向性和价值取向,旨在培养和提高人的思想政治素质,是有计划地以特定的思想意识进行育人的教育活动。如果把思想政治教育等同于“以文化人”,那么它的教育功能就会被削弱,从而掩盖其政治属性;如果把“以文化人”等同于思想政治教育看待,那么文化的特性缺失,变得索然无味。

探索高校思想政治教育同以文化人的结合

一、思想政治教育文明化

信息技术的发展,尤其是互联网的普及,引发了一系列思维的变革,思想政治教育对象及环境出现了深刻变化。高校思想政治教育工作面临新的挑战,呈现环境复杂化,主体性特征明显化、来源立体化、手段多样化等新特征。为了应对这些新挑战,高校在思想教育工作中要注重增强思想政治教育的文化内涵,从教育内容、教育方式、教育环境三个方面推动思想政治教育文明化。在教育内容上,文化是思想政治教育的源头活水,要从中汲取价值要素和文化要素,为思想政治工作提供有力支撑。在教育方式上,要发挥文化春风化雨的作用,利用文化作品对受众价值观的积极影响,悄然中实现文化观和价值观的引导。在教育环境上,要重视文化环境对思想政治育人的作用,举办各级各类文化活动,营造良好的文化环境,为学生的成人和成才创造良好的环境。

二、文化政治化

文化的“化人”具有不确定性,在影响人的发展方向上既有正面影响,也有负面影响。“文”是建立在以文化人基础之上的,用何种类型的“文”来“塑造人”,决定着会把人“化”为怎样的人。当我们用充满错误价值观的文化去“塑造人”时,很容易将人“化”到歧途。因此,在“以文化人”的实践中,要注重政治性和先进性,确保用以“化人”的文化是代表以马克思主义为指导的社会主义先进文化,反映了人类社会的发展趋势。特别要谈到的是,对于传统文化,要做到批判性地继承和发扬,去其糟粕,取其精华,既不能一味地否定,也不能全盘地接收;对于外来文化,要选择性地吸收和转化,兼收并蓄与去伪存真相统一,一方面吸收其先进的要素作为社会主义先进文化的滋养,另一方面要做好意识形态的甄别和防护。当前,我们必须始终坚持坚持以社会主义核心价值观来指导人们的行为和言论。高校人才培养中尤其要深入践行社会主义核心价值观,以社会主义核心价值观和价值理念涵养学生成长,引导学生树立正确的人生观、价值观,从而实现立德树人的根本宗旨。

[基金项目:本文系江苏大学党的二十精神 and 思想政治研究工作课题(项目编号:2023JDSZYB004)的研究成果。]

(作者单位:江苏大学,江苏 镇江212013)

党建优良传统 在党史中的传承与发展

□贾莉芬

随着国家的经济社会发展进入新阶段,党的建设和理论发展面临新的挑战与机遇,党建优良传统的传承与发展显得尤为重要。为了应对国内外复杂的形势变化,党必须在继承传统的基础上与时俱进,进一步提升党的建设水平。因此,研究党建优良传统的传承路径与发展策略,为党在新时代的建设提供理论支持和实践依据很有必要。

党建优良传统的内涵

党建优良传统是中国共产党在长期革命和建设实践中积淀、总结并传承下来的宝贵经验和精神财富。它涵盖了党内的思想、组织、作风等各个方面,是党取得一系列历史性胜利的重要保证。

中国共产党自成立以来,坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,不断发展壮大党组织。这些理论创新不仅塑造了党的思想体系,也为党提供了明确的发展方向。

在革命斗争中,党始终坚持“全心全意为人民服务”的宗旨,不断增强党同人民群众之间的联系。这一优良传统得到了在抗日战争、解放战争及社会主义建设时期的不断深化和发展。党领导人民实现民族独立和人民解放的伟大事业,极大增强了党与人民的血肉联系,共同推动社会进步。此外,党在长期的实践中形成了自我净化、自我完善、自我革新的机制。这种传统使得党能够在面临社会变革和自身发展中的各种困难时,能够通过自我反思和总结,进行必要的调整和改革,确保党在各个历史阶段能够保持旺盛的生命力和强大的战斗力。

党建优良传统在党史中的传承路径

一、通过党史学习教育加强理论学习

党史学习教育是中国共产党传承优良传统的重要途径之一。通过党史学习教育,广大党员不仅能够了解党在不同历史时期的斗争历程,还能深刻领会党在重大历史关头所作出的理论创新和战略决策,从而增强党员的历史使命感和责任感。党史学习教育在传承党建优良传统方面,起到了不可替代的作用。

此外,党史学习教育的形式也非常丰富,不仅有课堂学习、专题讲座,还有实地参观红色革命遗址和基地。通过这些多样化的形式,党员能更好地理解党史,进一步加强党性教育,增强其党史学习教育的实际效果。党史学习教育让党员明白,党优良传统的根基深深植根于党史的每一章节中,只有通过不断学习,才能在新时代持续传承和发扬光大。

二、党内组织建设的稳步推进

党内组织建设是中国共产党保持自身先进性和纯洁性的重要手段,也是党建优良传统得以传承的重要途径之一。

首先,党内组织建设的加强,确保了党在复杂的社会环境中始终保持高度的政治统一。严格的组织纪律保证了党内决策的高效执行,并避免了权力滥用和组织涣散的情况。党通过这些措施确保了党的优良传统深度根植于每个党员的心中,并在党内组织中得到体现和延续。其次,党内组织建设通过民主集中制的形式,充分发挥党内基层组织的作用,使得党内决策和党的方针政策能够得到有效执行。党的决策机制强调集体领导与个人分工相结合,既保障了党的集体决策权,又防止了党内出现独裁现象。

三、弘扬革命精神与党风廉政建设

革命精神是党史中的一项重要精神财富,贯穿了党从成立到发展壮大全过程。从井冈山的红旗飘扬到长征路上的艰难跋涉,再到抗日战争和解放战争时期,革命精神不断激励着无数共产党人不畏艰难、奋勇前行。革命精神所体现的顽强斗志、为人民谋幸福的初心使命,成为党优良传统的重要组成部分。如今,在新时代,党继续

发扬革命精神,强化党员的责任担当,时刻提醒党员保持初心,继续为实现中华民族伟大复兴贡献力量。

党风廉政建设是党保持党性纯洁和提高工作效率的重要保障。随着党的历史不断推进,党风廉政建设的要逐步得到深化。党风廉政建设的核心是加强党的自身建设,严防腐败现象的发生。

党建优良传统在党史中的发展策略

一、坚持和发展中国特色社会主义理论体系

坚持中国特色社会主义理论体系,是对党历史上无数革命先烈为国家解放和民族振兴而奋斗成果的尊重与继承。通过总结历史经验,党实现了从革命到建设,再到深化改革的飞跃。中国特色社会主义理论体系与时俱进,紧密结合新时代中国特色社会主义发展要求和国内外形势变化,深入阐述了党在新时代如何适应新任务、新挑战。党不断强化理论创新和实践指导,确保党始终能在复杂局势中保持正确发展方向。

二、强化党员的思想教育工作

党员的思想政治工作是党不断发展壮大的根本所在,也是党建优良传统得以继承和发展的重要保障。加强思想政治工作,是为了帮助党员加强党性修养,保持清正廉洁的作风,确保每个党员在政治上始终站稳立场,牢牢把握正确的方向。

首先,思想政治工作使党员强化对党忠诚的信念。通过加强思想政治工作,帮助党员树立共产主义理想信念,明确个人与党组织、国家、人民的关系,确保党员始终站在党和人民一边,保持坚定的政治立场。其次,强化思想政治工作也是党风廉政建设的重要组成部分。通过思想政治教育,增强党员的道德自律意识,加强廉政纪律的执行,促进党员干部自觉抵制腐败和不正之风。此外,思想政治工作还通过建立健全党员教育制度和长效机制,党员不仅能够提升专业素质,也能够为实现社会贡献的过程中强化服务人民、造福社会的精神,继承和发扬党的优良传统。

三、推动党的作风建设与反腐败斗争

党的作风建设与反腐败斗争是党史中的一项重要任务,也是党建优良传统持续发展的核心战略之一。党的作风建设包括整顿工作作风、清廉作风、服务作风等各个方面,旨在通过制度建设和文化建设,使党员干部保持艰苦奋斗、清正廉洁、密切联系群众的工作态度。通过定期开展反腐败斗争,清除腐败分子,党不断提升了党内的纪律性和组织力,确保党的队伍始终纯洁。党的十八大以来,党全面加强党风廉政建设,在反腐败斗争中,党不仅通过“老虎”与“苍蝇”一起打战略,打击了大量腐败分子,也传递出党坚决反对腐败的鲜明立场,坚定了人民群众对党的信任。

四、促进党员与群众的深度融合

党员与群众的深度融合是党始终保持强大凝聚力和战斗力的关键所在,也是党史优良传统的创新发展。党员与群众的紧密结合,不仅增强了党的执政基础,也为党在新时代的各项改革和发展奠定了社会根基。

党员与群众的融合体现了党全心全意为人民服务的根本宗旨。历史上,无论是在革命斗争时期还是在社会主义建设时期,党始终坚持以群众保持密切联系,代表最广大人民的根本利益。通过深入基层,了解民情,党能够更好地制定和实施符合群众利益的政策,取得人民的支持与拥护。在当前的社会主义现代化建设中,党通过加强与群众的互动,听取民意反馈,推动政策调整和社会发展,始终保持着党与人民群众之间的深厚感情。

总之,党建优良传统的传承与发展提供了强大的理论支持和实践指南,确保党在新时代的建设与发展目标得以实现。

(作者单位:中共沁水县委党校,山西 沁水 048200)

网络化治理视角下社区养老的困境及路径研究

□袁君 杨玥

息交流平台,如社区养老服务网站、手机应用程序等。该平台应具备信息发布、需求对接、服务预订、在线沟通等功能,方便老年人及其家属获取养老服务信息,提出服务需求;同时也便于各主体之间进行信息交流与互动,及时了解社区养老服务的动态和需求变化,促进服务资源的优化配置。

二、明确主体角色定位

政府主导与监管。政府在社区养老多元主体协同合作机制中应发挥主导作用,制定相关政策法规,为社区养老服务的发展提供制度保障和政策支持。加大财政投入,建立稳定的社区养老服务资金保障机制,引导和鼓励社会资本参与社区养老服务。同时,加强对社区养老服务的监管,制定服务标准和规范,建立健全监督评估体系,确保社区养老服务的质量和安全。例如,政府可以出台税收优惠政策,鼓励企业投资社区养老服务设施建设;制定社区养老服务质量评估指标体系,定期对养老服务机构进行评估考核,对不符合要求的机构进行整改或取缔。

社区组织协调与服务。社区作为基层自治组织,在社区养老中承担着组织协调和直接服务的重要角色。社区应深入了解本社区老年人的需求状况,整合社区内的各种养老资源,协调各主体之间的关系,组织开展各类养老服务活动。例如,社区可以组织志愿者为老年人提供上门服务、陪伴聊天等;协调养老服务机构与医疗机构之间的合作,为老年人提供便捷的医疗服务;利用社区活动中心等场所,开展文化娱乐、健康讲座等活动,丰富老年人的精神文化生活。

三、建立信任合作关系

加强沟通交流。建立定期的沟通交流机制,如召开社区养老工作联席会议、举办社区养老服务论坛等,促进多元主体之间的沟通与交流。在沟通交流过程中,各主体应充分表达自己的需求、意见和建议,增进彼此之间的了解和信任。同时,通过沟通交流,及时发现和解决社区养老服务中存在的问题,共同推动社区养老服务的发展。

开展合作项目。通过开展合作项目,增进多元主体之间的合作与信任。例如,政府、社区组织、养老服务机构和医疗机构可以共同合作开展社区居家养老服务项目,政府提供政

策支持和资金保障,社区组织负责项目的组织协调,养老服务机构提供专业服务,医疗机构提供医疗保健服务。在合作项目实施过程中,各主体相互协作、相互支持,共同完成项目任务,提高社区养老服务的质量和效率。

四、完善利益协调机制

明确利益诉求。深入分析多元主体在社区养老中的利益诉求,政府主要关注社会公平、公共服务供给和社会稳定;社区组织注重社区和谐、居民满意度和自身发展;养老服务机构追求经济效益、服务质量提升和市场竞争;医疗机构关心医疗资源利用效率、医疗服务质量和专业发展;家庭则期望老年人得到良好的照顾和生活质量的提高。通过明确各主体的利益诉求,为利益协调机制的建立奠定基础。

建立利益协商平台。建立社区养老多元主体利益协商平台,如成立社区养老服务协调委员会等,为各主体提供利益协商的场所和机制。在利益协商平台上,各主体可以就社区养老服务中的利益分配、资源配置、服务价格等问题进行协商讨论,寻求利益平衡点。通过平等协商、民主决策,制定合理的利益分配方案和服务合作协议,确保各主体的利益得到保障,促进社区养老服务的顺利开展。

网络化治理视角下社区养老多元主体协同合作机制的构建是一个系统工程,需要各主体共同努力。通过构建信息共享平台、明确主体角色定位、建立信任合作关系、完善利益协调机制以及强化监督评估体系等具体实施策略的实施,可以促进社区养老多元主体之间的协同合作,提高社区养老服务的效率和质量,为老年人提供更加优质、便捷、个性化的养老服务,实现社区养老的可持续发展。在今后的实践中,应不断总结经验,完善协同合作机制,推动社区养老事业不断向前发展。

[基金项目:本文系2024年度安徽省省委党校(行政学院)系统重点课题成果论文;课题名称:网络化治理视角下城市社区养老服务问题研究;项目编号:QS2024070;项目负责人:袁君]

(作者单位:中共淮南市委党校,安徽 淮南232000)

编辑邮箱:abcd518@126.com