

在实践中不断发展的马克思主义哲学

□魏其兴

实践无止境,理论创新亦无止境。作为当前科学的世界观及方法论的马克思主义哲学,是在实践中不断发展的理论。立足实践、与时俱进,以问题为导向、坚持理论创新,既是马克思主义哲学自身的内在要求和理论品格,也是马克思主义哲学发展的外在逻辑和历史必然。

马克思主义哲学是当前科学的世界观及方法论,并非刻板化的教条

科学的世界观是符合客观事物特征属性、存在本质和发展规律的正确认识,基于此而形成的方法论是能够有效指导实践、改造世界的行动指南。科学的世界观方法论区别于僵化教条的本质特征就在于:一切以时间地点条件为转移,理论联系实际,与时俱进,守正创新。因此,科学的世界观和方法论作为“放之四海而皆准”的普遍真理,必须同“具体的时间地点条件”相结合,普遍真理寓于具体实际,才能彰显其科学真理性,避免沦为形而上学的僵化教条。

马克思主义哲学是辩证唯物主义历史唯物主义,是科学的世界观以及方法论,而非固化不变的教条主义。辩证唯物主义历史唯物主义首次以科学的方式将唯物论与辩证法统一起来,将唯物主义彻底贯彻到人类社会历史领域。由此,哲学的形态、性质、使命和方法发生了根本性变革,哲学第一次获得了真正的科学性,人类哲学思想发展到一个全新阶段。马克思主义哲学具有高度的科学性,它充分吸收了人类科学和思想文化的内核,正确地揭示了自然界、人类社会和人的思维发展的根本性规律,特别是深刻提示了人类社会发展的本质规律,给出了资本主义必被共产主义所代替的科学结论,为无产阶级和人类解放指明了正确的前进方向。马克思主义哲学自诞生以来,就以其科学的世界观和方法论不断指导世界无产阶级革命实践和共产主义运动,极其深刻地改变了人类社会历史的发展进程。近两百年以来,马克思主义哲学始终处在时代最前列,与时代同频共振,始终保持着强大生命力、巨大创造力和广泛影响力,引导世界进步力量极其深刻地改变人类历史的进程,在时代大潮和实践洪流中不断焕发出耀人的真理光芒。

立足实践,与时俱进,是马克思主义哲学中国化时代化的内在要求

马克思主义哲学是实践的唯物主义,这也是它区别于物质唯心主义和机械唯物主义的本质特征。在被恩格斯称作“包含新世界观天才萌芽的第一个文献”的《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思系统论述了个人实践经验在人类世界发展和人的思想发展过程中的基本意义,奠定了辩证唯物主义历史唯物主义的理论基石。在马克思看来,哲学家只是以不同的方式解释世界,问题在于改变世界。对于实践唯物主义者,即共产主义者来说,整个问题在于彻底改变现有世界,有效地反对和改变现有事物。这生动地揭示了马克思主义哲学的实践特征,马克思主义哲学是实践唯物主义,是以实践为基础,为实践服务,与实践相结合,随着实践的发展而发展的革命的、动态的、彻底的唯物主义。辩证唯物主义者认为,运动是物质的基本属性和存在方式。没有不运动的物质,也没有脱离物质的运动,物质世界中的一切都处于无休止的运动、变化和发展状态。人类社会历史同自然界一样,在生产力和生产关系的矛盾运动中处于不断发展变化之中,表现为从低级到高级的不断演变的“自然历史过程”。因此,人类的社会历史实践活动在客观历史规律的作用下不断发展,呈现为不同历史时代的前后更迭。只有立足实践,与时俱进才符合马克思主义哲学的内在要求。

以问题为导向,坚持理论创新,是马克思主义哲学中国化时代化的理论品格

问题的提出包含着问题的答案,以问题为导向,才能形成理论,推进理论创新。马克思曾指出,真正的批判不是分析答案,而是分析问题。问题是时代的口号,也是对它表达精神状态的最现实的呼唤。马克思主义哲学正是在回答时代之问中产生,并在时代发展的问题导向中创新发展,以问题为导向,坚持理论创新是马克思主义哲学中国化时代化的内在要求和理论品格。

习近平总书记哲学社会科学工作座谈会上指出,坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。问题是创新的起点,也是创新的动力源,问题是时代的声,回答并解决问题是理论的根本任务。一百多年以来,马克思主义哲学中国化和现代化的不断创新和发展表明,每一个重大的实践问题都包含着一个重大理论问题,每一项重大理论问题都包含一个重大实践问题。要解决这些重大的现实问题,就要把它们转化为哲学问题,进行哲学反思和理解。这就要求在无休止的实践中推动无休止的理论创新,在无休止的理论创新中推动无止境的实践变革。时代在变化,社会在发展,中国特色社会主义发展进入新时代,出现许多新问题、新局面、新挑战、新变化,这就要求我们必须哲学的理论高度予以把握,要不断提高哲学的理论思维能力,包括战略思维、历史思维、辩证思维、系统思维、创新思维等思维能力,以及发现和提出当代问题的理论洞察力、总结和提取当代问题的概念概括能力、解释和论证当代问题的推理能力、回答和解决当代问题的思维能力。

(作者单位:中国社会科学院大学马克思主义学院,北京102400)

在新时代背景下,高校学生危机事件呈现出多样化、复杂化趋势,对高校安全管理提出了更高要求。本文旨在探讨高校学生危机事件的现状及新特点、新问题,并提出创新性的改进策略,以期构建更加高效、全面的危机事件应对体系,保障校园安全与稳定。

关键词: 高校;危机事件;处置机制

引言:随着社会经济结构的转型,结合我国“十四五”规划发展目标及高等教育发展方向,高校学生危机事件面临着许多复杂的新问题和新挑战,在互联网新一代信息技术迅猛发展的条件下,特别是人工智能、大数据、云计算等蓬勃兴起,信息传播速度空前加快,网络空间成为大学生生活学习不可或缺的一部分,但这也使得网络欺凌、信息泄露、隐私侵犯等成为新的危机触发点,大学生安全问题更因社交媒体的普及而愈发凸显,成为危机事件高发区域。基于此,我国的高校学生危机事件应该更倾向于新的时代特点和新的社会环境下的研究,着重对高校学生群体发展变化的基础上的研究,提高对高校学生危机事件的预防和预判。

研究现状

高校学生危机事件的发生会严重影响社会的和谐、高校的稳定及学生的成长,建立起有效的危机应对模式和有效策略机制,是高校管理者亟待解决的现实问题。研究和探索应急思想政治教育是时代和社会发展的需要,是思想政治教育自身发展的要求。大学时期是学生成长和发展的关键阶段,学生在这一阶段的思想具有一定的复杂性和不稳定性,也正是因为如此,大学校园内很容易突发一些危机事件。

随着网络时代的发展,高校作为一个开放性的文化组织,集中了大批的有知识、有思想的青年学生,尤其是“00后”青年的加入,更让这个集体在充满朝气与机遇的同时,也面临着诸多来自网络危机与挑战。如何客观而又辩证地去分析高校学生危机事件的处理过程,建立行之有效的危机预警机制,对于保障高校教育有序的开展有着重要的意义。

高校学生危机事件是在社会、学校自身、学生个体等因素的共同作用下诱发的,是无法避免的现象。有效应对高校学生突发危机事件,必须建立一套完善的高校学生突发危机事件管理应对机制。加强高校对各类突发事件的应急处理能力,建立应急管理系统,实现应急管理工作的常态化、科学化,是一项关系重大、形势紧迫的任务。

新时代高校学生危机事件的新特点、新问题

新时代背景下,高校学生危机事件呈现出一系列新的特点,对高校的安全稳定与学生的健康成长构成了新的挑战。

一、群体性强。高校作为人员密集场所,一旦发生危机事件,往往迅速波及广大学生群体。群体性行为在危机事件中更为突出,群体性强增加了危机事件的复杂性和处

新时代产教融合的研究生培养模式探索

□王蕾 佟苗苗

将产业与教育进行紧密结合,即产教融合可以弥补传统教育与实际生产之间的差异。传统的教育注重点在理论知识的传授,缺乏实践动手能力和创新精神。而将两者进行融合恰好可以实现优势互补、资源共享,进而推动社会经济的快速发展。本文将从产教融合下的研究生的新模式培养的背景意义、实施机制及相应策略等方面进行详细及深入的讨论。

背景和意义

随着经济社会的发展,传统的教育模式已经无法满足社会对人才的需求。传统教育注重理论知识的传授,但缺乏实践能力和创新精神。而企业界需要具备实际操作能力和创新思维的人才。因此,产教融合应运而生。党的十九大报告指出,要深化产教融合、校企合作。产教融合是产业与教育的深度合作,是院校为提高其人才培养质量而与行业企业开展的深度合作。通过两者的合作共赢来实现资源的共享、强强联合,是实现人才的培养和科技创新的一种新的模式。

近年来,特别是全国研究生教育会议召开以来,加强校企合作,深化产教融合,已经成为我国研究生教育的基本政策之一。但在当下,产教融合在研究生教育中的内涵却并不明确,在实践中也缺少指南,由此也引发了很多问题。比如,我国在研究生领域的产教融合往往过于重视“深度”而忽略了“实质”,即对于产业问题的解决和长期技术创新需求的注重。产教融合的“深度”,或者说程度,可以根据产业需求和学科需要灵活确定。过于注重“深度”而忽视实质,必然造成名不副实,使得校企之间的长期合作难以维系。一般观点认为,产教融合有深度大小的区分。比如,“浅层次”的融合包括企业提供生产实训实习基地、委托课题研究等形式,“深层次”的融合则包括企业参与人才培养方案制定、课程开发、建立联合培养基地等形式。校企双方应该追求产教的“深度”融合。

高校结合自身的情况也在进行“产教融合、校企一体”的办学模式,这是一个刚刚起步的阶段,每个学校会根据自身的实际情况结合特色专业有着不同的结合方式。如电子科技大学在“面向国防重大需求的校企科技攻关项目”中,与重庆声光电有限公司合作研发了能够满足电子对抗、移动通信、安防等国防与民用领域的核心元器件。这类项目属于纯科研类,育人目标弱化,反映出对产教融合目标认识存在偏差。人才培养和科技创新兼顾的项目,大都是校企合作全面深入且时间长的项目。如浙江农林大学“校企结缘,仙草下凡”项目,以铁皮石斛技术创新为纽带开展产教融合,校企共同申报国家重点项目,共建科研教学平台、共编教材、共享团队,联合攻克了铁皮石斛繁殖难、种植难、质量不稳定等产业发展瓶颈问题,把一棵草进而发展成一个产业。这类项目体现产教融合的理念,注重以高水平科研支撑高质量人才培养。需要我们思想坚定,不断利用科技信息探索把握好就业前景,使得产教融合在高等教育上走出一条康庄大道。

实施机制

一、产教合作

高校与企业之间的合作包含了两者的深度合作、共同开展科研项目以及人才培养计划等。校企合作开发研究生实践课程的教材,满足了学校对于优质课程和教材资源的需求,在我们材料科学与工程专业的研究生里面,就需要激发学生的好奇心与兴趣。通过与企业进行合作,培养满足社会需求的高质量研究生。引企入校、引企驻校、引教入企、现代学徒制等多种合作模式,推动人才培养模式改革。

二、实践教学

产教融合的重要手段之一是实践教学,通过去企业进行实践项目以及实习这些手段,将学生从教科书中学到的理论知识引到实际应用中,进而提高学生的动手操作能力以及解决问题的能力。不仅如此,产教结合还会激发学生的创造、创新的愿望和热情,激励他们

新时代高校学生危机事件处置机制创新研究

□赵起峰 张宇

报告异常情况。

风险评估与分析:组建专业团队,对收集到的信息进行风险评估,识别潜在危机事件及其可能的影响范围和程度。运用大数据和人工智能技术,提高风险评估的准确性和效率。

预警发布与响应:一旦确定存在危机事件风险,立即通过校园广播、短信、邮件等多种方式发布预警信息,并启动相应的应急预案。确保学校各级部门、师生及家长能够迅速知晓并做出相应准备。

二、应急指挥体系的构建与运行

高校应建立统一的应急指挥体系,明确各级部门的职责和权限,确保在危机事件发生时能够迅速形成合力,有效应对。应急指挥体系应包括学校领导层、相关部门负责人、专业救援队伍等,形成上下联动、左右协调的应急指挥网络。此外,还应定期组织应急演练和培训,提高应急指挥体系的实战能力和协同作战能力。

明确指挥架构:建立由学校主要领导担任总指挥的应急指挥体系,明确各级指挥人员的职责和权限。确保在危机事件发生时,能够迅速形成统一指挥、协调有序的工作格局。

优化资源配置:根据危机事件的性质和规模,合理调配人力、物力、财力等资源。确保救援队伍、医疗设备、通讯设备等关键资源能够及时到位,满足应急处置的需要。

强化协同作战:加强与地方政府、公安机关、医疗机构等外部单位的沟通与协作,形成多方联动、共同应对的良好局面。确保在危机事件处置过程中,能够得到及时有效的获得外部支持和援助。

三、信息沟通和引导机制的优化

在危机事件处置过程中,信息沟通至关重要。高校应建立快速、准确、透明的信息发布机制,及时向师生和社会公众通报危机事件的进展情况和处置结果。同时,加强与媒体的沟通与合作,防止不实信息和谣言的传播。通过有效的信息沟通和引导,可以稳定师生情绪,维护校园秩序,为危机事件的顺利处置创造有利条件。

建立信息发布平台:设立专门的危机事件信息发布平台,及时、准确地向师生和社会公众通报危机事件的进展情况和处置结果,确保信息的权威性和透明度。

加强媒体沟通:主动与新闻媒体建立联系,及时提供危机事件的相关信息,引导媒体客观报道。同时,积极回应社会关切,消除不实信息和谣言的传播。

四、后续评估与改进机制的完善

每一次危机事件都是对高校处置能力的一次考验。

在实践中不断探索,不断创新,而这种创新意识、创新能力、创新人才的培养正是我们高校研究生的办学方向。同时,学生在实践中可以相应地增加一些收入,提高自己生活的幸福感,也能够更好地了解行业发展趋势、市场需求等信息,为未来就业做好准备。

三、师资培训

对教师进行培训,这是保障产教融合的重要措施。师资培训是产教融合的重要保障。教师是产教融合的重要参与者和推动者,他们需要具备行业背景和实践经验,才能更好地指导学生。因此,学校需要加强对教师的培训,提高他们的实践能力和创新思维。高校的教师他们专业水平高,理论知识丰富,但缺点是知识应用能力不强,实际操作水平不高,这也极大地影响了职校教学质量的提高。学校创设实习基地,兴办专业产业,为广大教师,特别是专业课教师参加实践、提高实际工作的能力提供了条件和机会,而且在实际工作中,教师把理论知识与生产实践相结合,把教学与科研相结合,这有利于提高自身业务素质,提高教学的质量,对校企融合建立一支过硬的师资队伍有着十分重要的意义,这有利于带动当地经济结构的调整,促进地方经济的繁荣和发展。

相应策略

一、整合教学内容,明确专业定位的需要

通过校企合作,根据市场需求和企业的设置岗位来制定人才培养目标,调整教学计划与课程内容,培养适合企业需要的人才。课程开发应考虑实现教学与生产同步、实习与就业同步。通过与企业之间紧密的联系和沟通,将有关教学内容与企业人才需求配套来准确定位人才。校企共同制订课程的教学计划、实训标准。学生的基础理论课和专业理论课由学校负责完成,学生的生产实习、顶岗实习在企业完成,课程实施过程以工学结合、顶岗实习为主。将课程结构模块化,以实际工作岗位需求分析为基础,其课程体系、课程资料均来自实际工作任务模块,从而建立了以工作体系为基础的课资料体系。在课程评价方面,除了进行校内评价之外,还引入企业及社会的评价。校企双方共同编写教材,聘请行业专家与学校专业教师针对专业课程特点,结合学生在相关企业一线的实习实训环境,编写针对性强的教材。教师能够先从讲义入手,然后根据实际使用状况,逐步修正,过渡到校本教材和正式出版教材。

二、校企相互支持,共同发展,实现双赢的发展模式

每学期安排学生到企业行业参观和见习两周以上,让学生了解企业,了解生产流程和设备设施工作原理,学习企业文化,体验企业生活。这样有助于学生理论联系实际,提高学习兴趣和培养他们爱岗敬业的精神。利用学校的科研资源,积极参与企业的研发项目和技术服务工作,建立良好的双方支援体系,互惠互利,互相支持,获取企业对学校设备设施及实习耗材的支持和帮忙。利用学校的场地和其他资源优势,主动与企业合作进行相关的项目投资经营。学校以场地或其他现有资源作为股份参与投资,利用企业生产经营的优势,解决学校的人才培养的途径和方式,如联合创办实验室、实训基地等。

结论

新时代产教融合的研究生培养模式探索是推动经济发展、提升人才素质的重要途径。通过产教合作、实践教学和师资培训等方式,可以有效地弥补传统教育与现实需求之间的鸿沟。相关政策的支持也为产教融合提供了良好的环境和条件。未来,我们应进一步加强产教融合工作,促进学生高水平发展,助力产业升级和地方经济发展。

[基金项目:黑龙江大学学位与研究生教育教学改革研究项目校级重点项目(JGXM_YJS_2022019)。]

(作者单位:黑龙江大学化学化工与材料学院,黑龙江省哈尔滨150000)

高校应建立后续评估与改进机制,对危机事件的处置过程进行全面回顾和总结,分析存在的问题和不足,提出改进措施和建议。通过不断的评估和改进,可以逐步完善高校的危机事件处置机制,提高应对未来危机的能力和水平。

开展全面评估:在危机事件处置结束后,组织专门人员对处置过程进行全面评估。分析存在的问题和不足,总结经验教训并提出改进措施。

完善应急预案:根据评估结果和实际情况,不断完善和优化应急预案。提高应急预案的针对性和可操作性,确保在未来危机事件发生时能够更加迅速、有效地进行处置。

加强教育培训:定期组织师生进行危机事件应对知识的教育和培训。提高他们的危机意识和应对能力,确保在危机事件发生时能够保持冷静、有序地采取行动。同时,加强对应急救援队伍的专业培训,提高他们的救援技能和水平。

结论:面对新时代高校学生危机事件的新挑战,高校必须不断创新危机事件处置机制,从预防、响应、协作到恢复重建,构建全链条、多维度的管理体系。通过实施全方位预防、优化快速响应、加强跨部门协作与社会联动、注重后续关怀与恢复重建等策略,可以有效提升高校应对危机事件的能力,维护校园安全稳定,促进学生健康成长。未来,随着技术的发展和环境的变化,高校学生危机事件处置机制还需持续创新,以适应新的挑战和需求。

参考文献:

- [1]刘伟.突发事件背景下应急思想政治教育研究[J].中国政法政治学院学报,2010,29(01):45-48.
- [2]张琳君.新形势下高校学生危机事件的应对策略[J].决策探索(中),2021(03):22-23.
- [3]孙利.网络背景下高校学生危机事件处理与预警机制研究[J].教育教学论坛,2019(4):2.
- [4]彭远成.高校学生危机事件的处理[J].陕西教育·理论,2006,000(006):5,7.
- [5]何仕.高校学生突发危机事件管理机制研究[J].学校党建与思想教育,2013(10):3.
- [6]陈伟珂、王子博.高校突发事件应急管理系统研究[J].中国学校卫生,2009,30(4):3.
- [基金项目:南京工业大学党建与思想政治教育研究课题项目“高校学生危机事件处置机制创新研究”(SZ20230409)]
- (作者单位:侯起峰,南京工业大学电气工程与控制科学学院,江苏南京211816;张宇,南京工业大学材料科学与工程学院,江苏南京211816)