夯实“三农”压舱石 切实保障粮食安全

□赵然芬 柴招军

粮食安全是经济社会发展的“压舱石”。习近平总书记指出，“粮食安全是‘国之大者’”“在粮食安全这个问题上不能有丝毫麻痹大意”“要未雨绸缪，始终绷紧粮食安全这根弦”。牢牢稳住粮食安全“压舱石”，要聚焦调动农民种粮积极性、增强粮食综合生产能力等重点领域和关键环节，着力做好四方面工作。

新华社发

以发展现代粮食产业为重点，持续提升产业质量效益和竞争力，让粮食生产成为“有奔头”的产业

“种粮不挣钱”是农民种粮积极性低迷的主要原因。保障粮食安全，首要任务就是提升种粮收益，让粮农成为“体面”的职业、粮食生产成为“有奔头”的产业。一是大力发展高效粮食产业。结合市场需求和新型消费需要，大力发展其他麦类、豆、稻、粗粮、薯类等粮食作物，探索多种套作模式，积极发展优质专用粮，以多元化粮食生产提升农民经营收益。全面提高粮农组织化水平，强化区域公用品牌打造，通过提升粮农市场定价权和品牌价值，提高粮食产业利润率水平。二是培育打造粮食全产业链。进一步加大对主产区粮食加工企业的扶持力度，综合采用土地、资金、科技、人才、税费等多种扶持政策，支持初加工企业做大做强、精深加工企业做专做精，进而引领带动地方粮食产业发展。鼓励引导粮食主产区依托农业产业园区等平台载体，科学布局域内粮食产业发展，以优势产业环节带动产业链向上下游两端延伸，深化分工与合作，着力构建从育种研发、田间生产到加工销售的全产业链产业体系。三是完善利益联结机制。推动龙头企业采取多种方式强化与农民合作社、家庭农场、小农户等主体的生产合作，积极发展粮食产业化联合体，探索建立多种形式“利益共享、风险共担”利益统一体，深入推进粮食领域“资源变资产、资金变股金、农民变股东”改革，让粮农分享更多产业增值收益。

以高标准农田建设为重点，夯实要素保障，不断提高粮食综合生产能力

“藏粮于地”“藏粮于技”是保障粮食安全的基础和前提。保障粮食安全，核心内容就是构筑支撑有力的要素保障体系，不断提高粮食综合生产能力。一是严格落实“长牙齿”的耕地保护制度。推动省、市、县、乡、村逐层建立落实耕地保护目标责任书制度。建立健全省、市、县、乡、村五级网格化耕地保护监管体系和网格员队伍，加大执法监管力度，确保耕地用于粮食等重要农产品生产。二是全面推进高标准农田建设。积极开拓多元化筹资渠道，全面推进中低产田改造工作。统筹谋划高效节水农业发展与高标准农田建设，对标现代农业生产，聚焦农田基础设施建设和地力提升，补短板强弱项，着力提高耕地质量、增强农田防灾抗灾减灾能力，提升耕地产出效率。探索构建高标准农田长效管护机制，落实发挥好乡镇政府、村级组织、新型农业经营主体、社会化服务组织等主体的管护职责和作用，充分利用大数据等现代信息技术，做好设施设备的日常管护工作，确保其良性运行。三是全力提升粮食产业科技水平。深入实施科技兴粮工程，围绕育种、自然风险防范、病虫害防治、储藏、干燥、物流等粮食生产流通过程中的关键核心技术及“卡脖子”难题，加大攻关力度，增强科技保粮能力。四是健全粮食生产服务体系。积极鼓励扶持土地托管合作社、农村集体经济组织、农机专业合作社等，为小农户开展耕地托管半托管服务；鼓励粮食种植合作社、家庭农场等新型农业经营主体，利用既有生产要素和设备设施，为小农户生产粮食提供服务，或者流转抛荒低效耕地发展粮食生产。

以完善补贴制度及政策扶持体系为重点，健全利益补偿机制，合理保障农民和主产区种粮收益

相比其他农作物和养殖业来说，不论是小农式生产还是规模化经营，粮食生产收益都相对较低。保障粮食安全，要通过强化财政扶持保障种粮合理收益。一是健全粮食补贴制度和政策体系。对标WTO“绿箱”补贴政策，在完善加大直接收入补贴、收入保险保费补贴、绿色发展等支持政策和力度的基础上，进一步扩大“绿箱”支持政策实施的规模和范围，不断加大补贴总量、优化补贴方式、提升补贴绩效，以结构合理、精准高效的“绿箱”补贴政策均衡粮食产业收益，让农民种粮有钱赚。二是完善粮食主产区利益补偿机制。持续加大对粮食主产省、主产市、主产县的财政支持力度，从资金、项目、用地、低息贷款、税费等多个方面综合发力支持粮食生产。探索构建主销区与主产区之间的区际利益补偿机制，按常住人口规模将粮食生产任务分配到省，允许主销区根据粮食生产任务，利用向主产区购买产量指标、提供资金科技人才支持等多种手段，补偿主产区粮食生产机会成本，让其重农抓粮不吃亏。

以强化节粮技术研发和节粮教育为重点，提升“从田间到餐桌”全链环节粮能力，全面防范粮食减损与浪费

减少粮食损耗是保障粮食安全的重要途径。受收获时间选择不精准、农机精细化水平低、仓储条件不达标等多方面因素影响，我国粮食生产、加工、存储、运输、销售、消费各环节都存在不同程度的粮食损耗。减少粮食损耗，一要创新粮食减损技术。聚焦播种、收割、晾晒、收储、运输、销售、加工等环节的节粮关键环节和薄弱领域，强化技术、装备、工艺、流程等的研发推广力度，最大限度降低产储销加过程中的粮食减损。二是构建常态化节粮机制。强化节粮减损监管，探索将食品浪费的概念引入国家立法，研发明确粮食储藏、物流、加工等领域节粮减损标准、评判规则和硬性约束，明确粮食仓储运输机构、加工主体和餐饮行业的节粮责任，鼓励引导其构建节粮减损长效机制。三是强化节粮宣传教育。加大宣传力度，多途径、多方式开展常态化节粮宣传教育培训活动，培养健康消费意识，营造全社会爱粮节粮氛围。

（作者单位：赵然芬，河北省社会科学院；柴招军，邯郸市丛台区委党校）

构建冰雪旅游全季全产业链发展新格局

□从佳琦

20世纪90年代至今，冰雪旅游呈现在全世界范围广泛发展的向好态势。从国际来看，欧洲、北美、东亚等地区依托良好的冰雪资源条件，已形成庞大的产业规模和完备的产业链条，上游涉及冰雪场馆建设、冰雪装备制造等产业支撑环节，下游包含冰雪赛事、冰雪活动、冰雪运动培训等关联衍生环节。近年来，欧洲特别是阿尔卑斯山地区，大型互联式四季度假目的地建设不断兴起，北美一些大型滑雪场也实施了冬季滑雪与非雪季度假融合发展策略，东亚的日本、韩国则以先进的旅游开发理念打造高水准的休闲度假设施。现代型的冰雪旅游度假形态正在逐步形成并日趋成熟。

中国作为东亚地区新兴的滑雪市场，相比已于20世纪末经历了快速增长期的日韩而言，更具有发展潜力。从国内来看，受冬奥效应和相关政策推动，冰雪旅游市场规模同比增长率远超旅游业平均增速，呈现迅猛增长趋势，相关产业相互融合也进一步推动了冰雪旅游发展。以冰雪装备制造为例。近年来，随着一些拥有稳定生产运营能力的冰雪装备制造企业的成长和一些冰雪产业园区的创建，冰雪装备的“中国制造”已具备一定基础。而国内冰雪旅游和冰雪运动培训两大市场的崛起直接拉动了冰雪装备产品的销量。随着政策、资本、科技推动以及市场需求逐步扩大，未来冰雪装备制造将不断提升，从而有力促进相关产业发展。

在冬奥效应和相关政策的推动下，我国冰雪旅游发展在规模、质量、知名度等方面都有较大提升，但也存在一些瓶颈问题。一是市场潜力释放不足。滑雪人口渗透率（滑雪人口占总人口的比例）是衡量一个国家或地区冰雪旅游市场是否成熟的关键性数据，在我国这一数据仅为1%。尽管年接待滑雪游客数量逐年增长，但也远无法与瑞士（35%）、法国（13%）、日本（9%）、美国（8%）等冰雪旅游发达国家相匹敌。二是产业支撑能力不强。近年来经济下行压力增大，冰雪旅游市场需求增长趋缓，社会性资本投入疲软，给冰雪场馆建设与运营带来不利因素。冰雪装备制造整体较为粗放，产业规模小，企业数量少，研发机构少，缺乏核心技术和品牌，产品低端单一，市场占有率较低。三是产业关联延伸不够。冰雪赛事为冰雪旅游发展注入了生机与活力，但在赛事结构上，高水平、高级别的竞技冰雪赛事所占比重偏低，吸引游客和拉动消费的作用不强。冰雪活动大多是围绕常规节日挖掘的衍生产品，地域文化特色不突出，吸引力和影响力不足。冰雪运动培训市场开发程度较浅，为冰雪旅游带来的增值收入不高。四是全季运营成效不彰。冰雪旅游产品较为趋同，大多以传统的观光型产品和滑冰滑雪、嬉冰嬉雪等冰雪运动体验产品为主，而不受季节限制的休闲度假型产品较少。大多数滑雪场仅能满足游客住宿、餐饮等基础性需求，对休闲娱乐、会议接待等能力的提升不足。五是人才培养机制不畅。滑雪场中高级管理人才缺乏，造雪、压雪、索道、救护等各类专业技术人才供不应求，滑雪教练员缺口较大，餐饮、住宿等服务人员整体受教育程度不高、经验不足、短期季节性从业者居多。

冰雪旅游作为冰雪产业链中的优势环节，其产业地位越来越凸显，后冬奥时期应充分发挥其引领作用，加快与相关产业深度融合，在产业链延伸上实现创新发展，既要实现从冰雪观光、冰雪运动体验等向冰雪休闲度假发展的深度延伸，也要实现向四季旅游发展的广度延伸，形成冰雪旅游全季、全产业链发展的新格局。

着力提升品质，加快释放冰雪旅游市场。着力提升公共服务和接待品质，加快建设旅游交通网络体系，完善交通枢纽到冰雪旅游景区的集散功能，开通冰雪旅游公共服务线上门户，构建冰雪旅游智慧服务平台，提升旅游饭店、民宿等的服务设施与服务水平。持续扩大初级滑雪者和家庭嬉雪者市场，拓展中高端游客群体，以高品质的产品和服务满足游客对滑雪、嬉雪等多元化、专业化的产品需求，加快释放冰雪旅游市场。

增强产业支撑，积极推进冰雪场馆建设和冰雪装备研发制造。优化场地和设施供给，在现有基础上适度新建、改建、扩建一批城市周边型滑雪场，辐射带动冰雪旅游发展。着力打造一批高标准、专业化的精品滑雪场集聚地，持续完善配套服务设施，打造休闲度假型滑雪旅游目的地。加大对滑雪场建设运营的扶持力度，缓解滑雪场经营发展压力。积极引导机械制造、五金加工、服装生产等相关制造业企业进军冰雪产业链，建设冰雪装备研发制造基地。激活创新机制，鼓励企业自主设计研发，创建和培育自主品牌。强化新技术、新产品研发，着力破解冰雪装备国产化和高端化的技术难题。

延伸产业链条，大力开展冰雪赛事、冰雪活动和冰雪运动培训。以举办大型冰雪赛事为突破口，打造冰雪赛事旅游的标志性品牌。促进区域间冰雪赛事资源共享，承揽国际、国内高水平冰雪竞技项目赛事，着力打造顶级赛事集聚区。围绕地域文化特色，结合各类地方节事，策划组织地区性冰雪活动。大力开展冰雪运动培训，以青少年为核心群体，通过“校园冰雪计划”、滑雪学校、冬令营等途径，挖掘并释放冰雪运动培训的市场潜力。

加快产品创新，促进实现冰雪旅游全季运营。加快开发室内滑雪、4D冰雪体验等冰雪运动新型体验产品，着力开发冰雪健康养生、冰雪民俗体验、冰雪节庆活动、冰雪论坛会展等新业态产品。加快冰雪小镇和休闲娱乐综合体建设，实施冬季冰雪旅游与四季休闲度假旅游相结合。滑雪场可通过建设水上主题乐园、生态农业观光园等突破季节性限制，或通过打造体育训练基地实现全年开放运营，也可依托气候、地貌和生态等自然资源，培育旱雪、滑草、滑翔、攀岩、高尔夫、室内滑雪模拟训练等非雪季运动项目，促进实现冰雪旅游由冬季开展向全季运营转变。

加快引才培智，全面构建冰雪旅游产业人才体系。挖掘和用好存量资源，加快冰雪人才引进和培养，特别是管理型和专业技术型人才，加大冰雪企业管理、造雪压雪、滑雪教练等人员储备。争取出入境对引进国外冰雪专业技术人员的优惠政策。构建“体教企”有机融合的人才培养机制，加快体育部门、专业体育院校与冰雪场馆联合成立人才培养联盟，鼓励高等院校开设冰雪旅游及相关专业教育，支持职业技术院校和技工学校与冰雪场馆对接合作开展人才培养。重点实施冰雪企业管理、造雪压雪、医疗救护、冰雪装备研发等高端人才培养项目，全面构建冰雪旅游产业人才体系。

【本文系河北省“三三三人才工程”资助项目《河北省旅游景区提质升级的难点与路径研究》（批准号A202001061）的阶段性成果】

（作者单位：河北省社会科学院旅游研究中心）

新华社发

“破唯”与“立新”并举 激发科技创新活力

□王振艳 王帅

完善科技成果评价机制，关键要解决好“评什么”“谁来评”“怎么评”“怎么用”的问题，而解决这些问题的一项当务之急便在于“破唯”，须推进“破唯”与“立新”并举导向的科研评价体系改革，着力科技成果转化效能提升

习近平总书记强调，加快实现科技自立自强，要用好科技成果评价这个指挥棒，遵循科技创新规律，坚持正确的科技成果评价导向，激发科技人员积极性。完善科技成果评价机制，关键要解决好“评什么”“谁来评”“怎么评”“怎么用”的问题，而解决这些问题的一项当务之急便在于“破唯”，须推进“破唯”与“立新”并举导向的科研评价体系改革，着力科技成果转化效能提升。

科技评价体系是科技创新体系运行中的一个重要问题，事关科技创新的动力导向、环境氛围以及绩效状况，完善科技成果评价机制是提升科技创新能力的重要手段之一。但目前，唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项等现象作为科技评价的不合理特征，已成为制约科技创新的顽瘴痼疾。在此背景下，推进破除以各种“唯”为导向的科技评价体系改革日益成为一种强烈共识，亟待形成明确的政策导向和举措。

通过探索推进科技评价体系改革，积极引导科研导向，充分激发创新活力，提升科技创新绩效，具有重大的理论和实践意义。为此，要通过对相关现实逻辑、政策要求、实际情况的把握，定位推进科技评价体系改革的目标，探索推进改革措施落地的路径，找到阻碍改革的堵点和症结，探索相应的推进路径，为加快构建以创新能力、质量、贡献为导向的科技评价体系提供重要驱动力。

建立健全与破“唯”相适应的科技评价价值导向，并构建相应的落实机制。价值发挥的形塑作用在科技系统内部和外部的表现是不一致的。就内部而言，应当贯彻基于“质量主导—贡献争先—绩效优胜”的理念，将内化于科技系统的片面思想逐步剔除。就外部而言，应该鼓励民众参与其中，形成良性互动，使其知悉科研的难度系数与不确定性，了解基础研究所创造的公共物品属性，明晰应用研究的市场转化机制，鼓励民众在医疗、健康、环保、教育等与其息息相关的领域主动参与，形成公众响应社会化的体制机制。

建立健全与破“唯”相适应的科技评价体制，有效发挥政府规范、部门负责、机构担当、团体自律、社会支持、个人自觉的科技评价协同治理体系。首先，在市场经济条件下，发挥政府组织者作用，激发产、学、研各主体发挥作用，构成创新共同体。其次，科技部门继续加强以科研评价为抓手，推进改革，为科研人员减负，营造良好生态和作风学风，使科研人员心无旁骛从事基础研究、应用研究、科技创新和技术成果转化。最后，进一步实行“政科分离”。从界定领导、专家和行政人员作用开始，健全决策咨询机制，完善科研管理体系。

建立健全与破“唯”相适应的科技评价运行机制，充分发挥党和政府、科技部门、高校院所以及学术社团的不同作用。应构建多方位的评价组织体系，包括隶属于政府部门、高校及科研机构等部门、科技社团等民间组织等不同层次，囊括不同组织性质，适应于各种类型的被评价项目。一是充分发挥政府在科技评价领域的计划、组织、协调、引导、监督、激励等功能；二是科技团体可在政府指引下，善用自身的行业角色之便，设立面向个人而非项目的社会荣誉机制和奖励机制，兼具激励与竞争、引导与放活功能；三是通过制度安排使各主体配合得当、占比合理，在满足社会多元评价需求的同时产生“1+1>2”的效果，实现政府行政管制与科研机构行业自治的有机平衡。

建立健全与破“唯”相适应的科技评价方法体系，包括分类评价方法、评价标准设定方法、评价手段选择方法等。一是在分类评价基础上，设计突出成果质量和贡献的多方位评价指标体系。同时尽快调整当前重数量、重立项的评价体系；二是在高校和科研机构内部的评价指标上，注重人才分层制度改革。将基础研究、应用研究和试验发展型人才予以明确区分，相应地制定不同的人才评价体系，与项目评价体系相配合。同时，延长考核的期限，使科研人员能够安心于本领域的研究工作；三是要解决团队发展和个人贡献公平评价之间的问题。协调好团队的凝聚力和内部公平性建设，处理好个人努力与团队协作之间的关系，建立第一负责人带动但是不贪功、成员勤奋但不过于计较的良好团队氛围。

建立健全与破“唯”相适应的科技评价综合保障体系，包括信息共享、追踪监测、第三方评估等。科技评价不仅关注评价结果，对评价过程也应给予相应重视。要加强科技评价过程的监测与诊断，通过信息化手段采集数据，构建完整的数据统计系统，反映工作进展，为管理决策提供数据支持。此外，邀请同行专家进行诊断性评估，深入分析评价对象的发展态势是否良好、学科布局是否合理、发展方向是否正确，明确未来发展的重点，重视对评价结果的应用，全面提升创新能力。

（项目来源：2022年度河北省人力资源社会保障课题“破四唯立新标：构建完善人才评价体系相关问题研究”）

（作者单位：燕山大学公共管理学院）